

[붙임 3]

학교급식 운영평가 점검표

[학교 관리번호 :]



■ 학교급식 운영현황 (중식기준)

학교명	학교장	전 체 학생수	급식인원(명)				급식단가(원)		운영 방식	비고
			학생	교직원	기타	계	학생	교직원		
광주광역시 광주광역시	김복순	120		17	120	137	2,000	3,000	장영 단식	

■ 점검결과 : (A)등급

점검 항목별	지적내용 및 조치사항
■ 학교급식법령 준수사항	
■ 지도 및 권장사항	
■ 직전 운영평가 지적사항 개선 여부 등	

■ 우수(모범) 사례 및 특이(건의) 사항

구 분	주요 내용
■ 우수(모범) 사례	
■ 특이(건의) 사항	

점검일자 : 2016. 11. 29 .

점검자 : 소속) 고창교육지원청 직급) 과무관 성명) 김 상 이 (서명)
 점검자 : 소속) 직급) 성명) (서명)
 확인자 : 소속) 고창교육지원청 직급) 영양사 성명) 임 정 영 (서명)
 확인자 : 소속) 고창교육지원청 직급) 원장 성명) 김 복 순 (서명)

학교급식 운영평가 점검항목 및 배점기준

(1) 학교급식법령 준수사항

◆ 평가항목 : 5개(적합 5점, 부적합 0점)

평가항목	관련법규	평가·점검내용	중점 확인사항	평점
식재료 품질 관리	법 제10조 규칙제4조 (별표2)	1. 학교급식 식재료의 품질관리 기준을 준수하고 있는가?	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 식재료 품질관리기준 준수여부 - 검수일지, 거래명세표, 축산물 등급판정 확인서, 축산물수 입신고필증 등 확인 	5
영양 관리	법 제11조 시행령, 제 2조, 규칙 제5조 (별표3)	2. 학교급식의 영양관리기준을 준 수하고 있는가?	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 학교급식 영양관리기준 준수여부 - 학년별·성별 에너지공급기준 ±10% 이내 - 탄수화물(55~70%) : 단백질(7~ 20%) : 지방(15~30%)의 공급비 율 - 단백질 상한비율(20%) - 비타민, 무기질의 평균필요량 	5
급 식 운 영 원 칙	시행령 제2조	3. 학교급식관련 중요사항은 학 교운영위원회 심의(자문)를 거쳐 서 결정하였는가?	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 학교운영위원회 심의(자문)여부 - 급식운영방식, 급식대상, 급식횟 수, 급식시간 및 구체적 영양기 준 등에 관한 사항 - 급식예산·결산에 관한 사항 - 식재료의 원산지, 품질등급, 그 밖의 구체적인 품질기준 및 완 제품 사용승인 - 식재료 조달방법 및 업체선정 기준 - 보호자가 부담하는 경비 및 급식 비의 결정에 관한 사항 - 급식비 지원대상자 선정 및 우유급식 실시여부 등에 관한 사항 - 급식활동에 관한 보호자의 참여 와 지원에 관한 사항 등 중요 사항 	5

평가항목	관련법규	평가·점검내용	중점 확인사항	평점
급 식 관 리 운 영	시행령 제4조	4. 학교급식 운영계획의 수립 및 이행상황을 학교운영위원회 에 보고하고 있는가?	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 학교급식 운영계획 수립여부 ▪ 급식계획, 영양·위생·식재료·작업·예산관리 및 식생활지도 등의 포함 여부 ▪ 학교운영위원회에 연1회 이상 이행상황 보고여부 	5
품질 및 안전 을 위한 준수 사항	규칙 제7조	5. 품질 및 안전을 위하여 필요 한 준수사항을 지키고 있는 가? [비조리교 점검]	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 품질 및 안전을 위한 준수사항 이행여부 - 매 학기별 (보호자부담 급식비 중) 식품비 사용비율 공개 - 학교급식일지, 검수일지 및 거래명세표의 작성·비치·보관 여부 ▪ 알레르기 유발식품을 사용하는 경우 공지 및 표시 이행 여부 - 월간식단표를 가정통신문으로 보내고 학교 홈페이지, 식당, 교실에 게시 	5

(2) 급식운영 지도 및 권장 사항

◆ 평가항목 : 15개(우수 5점, 보통 3점, 미흡 0점)

평가항목	평가·점검내용	평가척도	평점
NEIS를 이용한 급식관리	6. NEIS를 활용하여, 급식관련 보고 및 업무를 수행하고 있 는가? - 급식개시 및 급식현황보고 등 관련보고 이행여부 - 학교급식일지, 주간식단의 NEIS 작성관리 여부	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 우수 : 모든 영역 활용 ▪ 보통 : 3영역 이상 활용 ▪ 미흡 : 2영역 이하 활용 	5
식중독 비상대책반 운영	7. 식중독비상대책반은 구성되어 있는가? - 식중독 대책반 구성여부 - 담당자 임무 숙지 여부 [비조리교 점검]	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 우수 : 대책반 구성, 담당자 임무 숙지 ▪ 보통 : 대책반 구성, 담당자 임무 미숙지 ▪ 미흡 : 대책반 미구성, 담당자 임무 미숙지 	5

평가항목	평가·점검내용	평가척도	평점
급식종사자 대체인력풀 운영	8. 학교단위 '조리종사자 대체인력풀' 예산확보 및 계획수립·운영 여부?	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 우수 : 예산편성 및 계획수립·운영 ▪ 보통 : 예산은 편성했으나 사유가 있음에도 미운영 ▪ 미흡 : 예산 미편성 	5
식단관리	9. 식단 작성시 다음사항을 고려하여, 화학조미료 또는 튀김류 사용을 제한하는가? - 전통 식문화(食文化)의 계승·발전 - 다양한 종류의 식품을 사용할 것 - 염분·유지류·단순당류 또는 식품첨가물 등의 과다사용 제한 - 자연식품과 계절식품의 사용 - 다양한 조리법을 활용	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 우수 : 최근 1개월간 화학조미료 미사용, 튀김류 주2회 이하 사용(중식기준) ▪ 보통 : 최근 1개월간 화학조미료 미사용 튀김류 주3회 이하 사용 ▪ 미흡 : 최근 1개월간 화학조미료 사용 또는 튀김류 주3회 초과 사용 	5
학교급식 식재료 원산지 및 영양량 표시제 시행 및 급식메뉴 사진 공개	10. 식단에 대한 주요 식재료 원산지 및 영양량 표시제를 시행하고 실제 급식메뉴 사진을 학교홈페이지에 게시하고 있는가? - 주요 식재료의 원산지 및 1식당 에너지, 단백질, 비타민, 칼슘 등 주요영양소에 대한 영양량을 표시하여 공지하는지와 학생들에게 제공되는 실제 급식사진(중식 기준)을 학교 홈페이지에 게시하는지 여부 [비조리교 점검]	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 우수 : 모두 실시 ▪ 미흡 : 1개라도 미실시 *(원산지 표시대상)쇠고기, 돼지고기, 닭고기, 오리고기 및 그가공품, 쌀, 배추김치<고춧가루 포함>, 양, 수산물(넙치, 조기, 피복락, 참돔, 미꾸라지, 뱀장어, 낙지, 명태 <황태·복어 등 건조한 것은 제외>, 고등어, 갈치)	5
식생활 지도 및 영양상담	11. 급식 및 식생활지도를 실시하고 있는가? - 지도계획 수립 및 이행 여부 [비조리교 점검]	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 우수 : 지도계획 수립 및 이행 ▪ 보통 : 지도계획은 수립하였으나 미이행 ▪ 미흡 : 계획 미수립 	5
	12. 영양상담을 실시하고 있는가? - 영양상담 계획수립, 상담대상자 관리, 영양상담실 운영 등	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 우수 : 계획수립 및 학기당 6회 이상 상담실시(월1회이상 권장) ▪ 보통 : 계획은 수립했으나 상담은 미실시 ▪ 미흡 : 계획 미수립 	5

평가항목	평가·점검내용	평가척도	평점
식생활지도 및 영양상담	13. “음식물쓰레기 줄이기”를 위한 교육활동 및 정보제공 등을 시행하고 있는가? - 매주1회 이상 “잔반통 없는 날” 운영, 잔반 안남기기 지도 및 교 육자료 제공 등 시행여부 [비조리교 점검]	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 우수 : 학교자체 감량화 계획 수립·시행 등 감량화를 위한 적극적인 활동 ▪ 보통 : 홈페이지 교육자료 게시 등 정보제공 활동 ▪ 미흡 : 감량화를 위한 활동사항 없음 	5
	14. 학생, 교직원, 학부모에게 식 생활 관련 정보를 제공하는가? - 간행물, 홈페이지 게시판 등을 이용한 정보제공 여부 [비조리교 점검]	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 우수 : 분기별 1회 이상 정기적 정보 제공 ▪ 보통 : 비정기적 정보제공 ▪ 미흡 : 관련정보 미제공 	5
수요자 참여유도	15. 학교급식소위원회 구성 및 활 동은 적절한가? - 소위원회 구성 및 활동여부, 회 의록 기록관리 여부 [비조리교 점검]	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 우수 : 소위원회를 구성하여, 연2회 이상 활동함 ▪ 보통 : 소위원회 구성은 했으나, 활동사항 없음 ▪ 미흡 : 소위원회 미구성 	5
	16. 학부모 검수참여 및 학교급식 모니터링은 이루어지고 있 는가? - 학부모 검수와 모니터링 계획 수립 및 이행여부	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 우수 : 계획 수립 및 이행 ▪ 보통 : 계획은 수립했으나, 이 행사항 없음 ▪ 미흡 : 계획 미수립 	5
수요자 만족도 제고	17. 학교 홈페이지의 급식게 시판 운영 등 의견 수렴으 로 만족도 향상에 노력하고 있는가? - 쌍방향 의사소통이 가능한 게 시판 운영 및 건의함, 어린이 회·학생회 의견수렴 활동여부 등 [비조리교 점검]	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 우수 : 쌍방향 급식게시판 운 영 등 의견수렴, 개선에 반영 ▪ 보통 : 쌍방향 급식게시판 운 영 등 의견을 수렴하나 미개선 ▪ 미흡 : 급식개선 의견수렴 활 동 미실시 	5

평가항목	평가·점검내용	평가척도	평점
수요자 만족도 제고	18. 학교급식관련 설문조사를 실시하고 그 결과를 공개하는가? - 설문조사(기호도·만족도) 계획수립, 설문실시, 결과 분석 후 조치 및 공개	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 우수 : 설문조사 실시 및 분석결과 공개 ▪ 보통 : 설문조사는 실시하였으나, 미분석·미공개 ▪ 미흡 : 설문조사 미실시 	5
수익자 부담 급식경비 관리	19. 급식비 징수 및 관리는 적정하게 이루어지고 있는가? - 학생 급식비 미납액 및 조치 사항 - 교직원의 급식비는 학생 급식비 이상으로 부담여부 [비조리교 점검]	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 우수 : 3개월 미납률이 2% 이내로 낮고, 교직원 급식비는 학생급식비 이상을 부담 ▪ 보통 : 미납자가 일부 있으나, 징수대책 강구, 교직원 급식비는 학생급식비 이상으로 부담 ▪ 미흡 : 미납자가 있음에도 관리 미흡, 교직원 급식비를 학생보다 적게 부담 	5
설립·경영자 부담 급식경비 관리	20. 학교 공통운영비에 학교 급식시설·설비의 유지 및 개선비 등 예산이 확보되어 있는가? - 학교설립·경영자가 부담할 예산의 적절한 확보 및 집행여부	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 우수 : 급식예산 확보 및 집행 상황이 적정함 ▪ 보통 : 급식예산 확보는 적정하나, 집행상황은 부적정 ▪ 미흡 : 소요예산 미확보 	5

학교급식 위생·안전점검표(조리교)

[학교 관리번호: 2016. 11. 28.]

1. 학교 현황

학교명	설립별	학교장명	학급수	학생수	교직원수	집단급식소 신고번호	급식종사자 현황				
							영양(교)사(성명)	조리사(성명)	조리원 교특 자채	기타	계
관동대학교	공립	김복순	6	120	17	제65호	임정영	황기영	/	.	3

2. 급식운영 현황 ; 친환경영양급식법, 마다두부, 달걀, 우유, 우리밀, 치즈, 마가스, 비육감치

급식인원				주당급식일수	급식형태		배식방법			비고
아침	점심	저녁	계		학교직영	위탁구분(업체명)	식당	교실	병행(식당+교실)	
.	137	.	137	5	0	()	좌석수 80			먹는물 끓인물

3. 점검항목 및 내용 : 불입 점검표와 같음

4. 점검결과 : (B)등급

학교급식 법령 준수사항	직전 위생·안전점검 지적사항 개선여부 등

5. 지도 권장 사항 및 우수(모범) 사례 및 특이(건의) 사항

지도 및 권장사항	우수(모범) 사례 및 특이(건의)사항
<ul style="list-style-type: none"> - 각, 소마 자대선 250 신원등 2세 - 냉장고 온도 관리 철저 	

점검일자 : 2016. 11. 28 .

점검자 : 소속) 고창교육지원청 직급) 주무관 성명) 김병미 (서명)
 점검자 : 소속) 직급) 성명) (서명)
 확인자 : 소속) 고창교육지원청 직급) 영양사 성명) 임정영 (서명)
 확인자 : 소속) 고창교육지원청 직급) 원장 성명) 김복순 (서명)

학교급식 위생·안전점검 항목별 평점표

(1) 학교급식위생·안전관리기준 준수사항

◆ 점검 항목 : 22개(적합 3점, 부적합 0점)

구분	점 검 항 목	부적합 기준 (적합 3점, 부적합 0점)	평점	비고
시설 관리	1. 급식시설·설비, 기구 등에 대한 청소 및 소독계획을 수립·시행하여 항상 청결하게 관리하는지 여부	청소·소독계획 미수립 및 청결상태 불량	3	
	2. 냉장·냉동고의 온도, 식기세척기의 최종 행굼수 온도 또는 식기소독보관고의 온도를 기록·관리하는지 여부	CP1과 CP2 온도를 지속적으로 기록관리 하지 않는 경우		
	3. 조리용수로 수도물이 아닌 지하수를 사용하는 경우 소독 또는 살균하여 사용하는지 여부	지하수 소독·살균 미실시, 상수도가 있음에도 지하수 사용 (상수도 사용시 3점)	3	상수
개인 위생	4. 식품취급 및 조리작업자는 6개월에 1회 건강진단을 실시하고, 그 기록을 2년간 보관하는지 여부 (다만, 폐결핵검사는 연1회 검사가능)	식품을 직접 취급하는 자가 기한내 건강진단 미실시, 2년간 기록 미보관	3	관정일 기준 임성명:16.7.11 황기남:16.7.25 김현영:16.7.25
	5. 올바른 손 씻기, 소독으로 손에 의한 오염이 일어나지 않도록 하는지 여부	손을 씻지 않거나 소독을 아니한 상태에서 조리작업을 하는 경우	3	
식재료 관리	6. 안전을 위해 시간·온도 관리가 필요한 식품(TCS Food) 여부를 고려하여 식단을 계획하고, 공정관리가 필요한 경우 공정관리를 철저히 하는지 여부	CCP1의 올바른 확인 및 CCP2의 공정관리를 실시하지 않았을 경우	3	
	7. 식재료 검수시 「학교급식 식재료의 품질관리기준」에 적합한 품질 및 신선도와 수량, 위생상태 등을 확인하여 기록하는지 여부	식재료 품질관리 기준에 부적합한 품질 및 수량, 원산지, 제조일 또는 유통기한, 납품온도 등 CCP3의 기록관리가 미흡한 경우	3	
작업 위생	8. 식재료나 조리과정에서 교차오염을 방지하기 위하여 칼과 도마, 고무장갑 등 조리기구 및 용기를 용도별 및 조리 전·후로 구분하여 사용하고, 적절히 세척·소독하는지 여부	CCP4 용도별 및 조리 전·후로 구분하여 사용하지 않고, 세척·소독 미실시	3	

구분	점 검 항 목	부적합 기준 (적합 3점, 부적합 0점)	평점	비고
작업 위생	9. 식품취급 등의 작업은 바닥으로부터 60cm 이상의 높이에서 실시하여 식품의 오염이 방지되는지 여부?	60cm이하 에서 식품취급 (운반 및 오염방지 시설이 설치된 경우는 제외)	3	
	10. 조리가 완료된 식품과 세척·소독된 배식기구·용기 등은 교차오염 우려가 있는 기구·용기 또는 식재료 등과 접촉에 의해 오염되지 않도록 관리하는지 여부	조리 완료된 식품 및 배식기구 등의 위생적 보관관리 상태가 미흡한 경우	3	
	11. 해동은 냉장해동(10℃ 이하), 전자레인지 해동 또는 흐르는 물(21℃ 이하)에서 실시하는지 여부	냉동식품을 부적절한 방법(실온 방치 등)으로 해동하는 경우	3	
	12. 해동된 식품은 즉시 사용하는지 여부	재냉동 및 재사용 여부	3	
	13. 생으로 먹는 채소류, 과일류를 충분히 세척·소독하는지 여부	CCP4 충분한 세척 및 소독 미실시	3	
	14. 가열조리 식품의 중심부가 74℃(패류는 85℃)이상에서 1분이상 가열되고 있는지 온도계로 확인하고, 그 온도 적정여부를 기록·유지하는지 여부	CCP4 중심온도 미측정 및 지속적 기록 미실시	3	
	15. 조리가 완료된 식품의 온도와 시간관리를 통하여 미생물 증식이나 독소 생성을 억제하는지 여부	CCP5 조리가 완료된 음식에 대해 온도 또는 시간관리 미흡	3	
배식 및 검식	16. 조리된 음식의 안전한 급식을 위하여 운반 및 배식기구 등을 청결히 관리하여야 하며, 배식중에 운반 및 배식기구 등으로 인하여 오염이 일어나지 않도록 조치하는지 여부	운반 및 배식기구 등이 청결하지 않으며 배식 중 교차오염의 우려가 있으나 조치하지 않는 경우	3	
	17. 조리된 식품에 대하여 조리완료 시에 음식의 맛, 온도, 조화(영양적인 균형, 재료의 균형), 이물, 불쾌한 냄새, 조리 상태 등을 확인하기 위한 검식을 실시하는지 여부?	검식을 지속적으로 실시하지 않거나 기록하지 않은 경우	3	
세척 및 소독	18. 식기구를 세척·소독 후 배식전까지 위생적으로 보관·관리하는지 여부	식기구의 세척, 소독 및 위생적인 보관관리 미흡	3	
	19. 감염병의 예방 및 관리에 관한 법률 시행령 제24조에 따라 급식시설 방역을 실시하고 방역필증을 비치하는지 여부	정기방역을 미실시 한 경우	3	2016. 3. 8 4. 8 5. 2 6. 13 7. 11 8. 17 9. 13 10. 12 11. 23

구분	점 검 항 목	부적합 기준 (적합 3점, 부적합 0점)	평점	비고
안 전 관 리	20. 관계규정에 따른 정기안전검사(가스·소방·전기 안전, 보일러·덤웨어 검사 등)를 실시하는지 여부	정기 안전검사를 미 실시 한 경우	3	가스 16.2.17 전기 16.11.15 소방 16.11.11
	21. 조리기계·기구의 안전사고 예방을 위하여 안전작동방법 게시 및 교육 실시, 관리책임자를 지정, 그 표시를 부착하고 철저히 관리하는지 여부	안전사고 예방을 위한 조치(게시, 교육, 지정, 부착, 관리)를 모두 하지 않은 경우	3	
	22. 조리장 바닥은 안전사고 방지를 위하여 미끄럽지 않게 관리하는지 여부	미끄러운 바닥 미관리	3	

(2) 학교급식 지도 및 권장사항

◆ 배점 : 21개 항목 × (1~2점)

구분	점 검 항 목	점검척도 및 평점 < □에 V표 >	평점
시 설 관 리	23. 조리장이 일반작업구역과 청결작업 구역으로 구분되어 식품취급작업의 흐름이 교차되지 않는지 여부	우수 □ 전처리실, 차단벽 설치 등으로 일반작업과 청결작업구역이 구분됨 (1점) 보통 <input checked="" type="checkbox"/> 작업구역은 미 구분되나 작업대·세정대 등 분리 사용 (0.5점) 미흡 □ 작업구역 미구분 및 작업대·세정대 등 분리사용 안함 (0점)	0.5
	24. 조리장의 시설(바닥·벽·천장 등)의 파손 및 고장난 설비·기구의 관리 여부	우수 □ 시설 파손 및 고장난 설비·기구 없음 (2점) 보통 <input checked="" type="checkbox"/> 시설 파손(경미) 또는 고장난 설비·기구 있음 (수리의뢰)(1점) 미흡 □ 시설 파손(여러곳) 또는 고장난 설비·기구 방치(0점)	/
	25. 검수장소 및 조리작업장소(작업대·가스대·국솔 등)의 조도 기준 준수 여부	우수 <input checked="" type="checkbox"/> 검수장소 540Lux, 조리장(작업대·가스대·국솔 등) 220Lux 이상 (1점) 보통 □ 일부 작업공간의 조도가 기준 미달 (0.5점) 미흡 □ 모든 작업공간의 조도가 기준 미달 (0점)	/
	26. 조리장의 후드는 열 및 증기 발생시 즉시 배출되고, 응축수가 식품에 직접 떨어지지 않는 구조 인지 여부	우수 <input checked="" type="checkbox"/> 열, 증기발생시 즉시 배출되며, 응축수가 식품에 직접 떨어지지 않는 구조 (2점) 보통 □ 열, 증기배출이 다소 지연되나, 응축수가 식품에 직접 떨어지지 않는 구조 (1점) 미흡 □ 배기팬 고장 또는 환기불량 (0점)	2

구분	점 검 항 목	점검척도 및 평점 < □에 V표 >	평점
시설 관리	27. 조리장 내 온도 및 습도를 적정하게 관리하는지 여부	우수 <input checked="" type="checkbox"/> 냉·난방기 또는 공기조화시설 등을 갖추어 조리장 온도 및 습도를 적정하게 관리함 (2점) 보통 <input type="checkbox"/> 조리장의 온·습도관리 보통 (1점) 미흡 <input type="checkbox"/> 조리장의 온·습도관리 미흡 (0점)	2
	28. 식품보관실은 적정하게 설치되어 있으며, 소모품보관실과 분리되어 있는지 여부	우수 <input checked="" type="checkbox"/> 식품보관실은 환풍기 또는 환기창이 설치되어 환기상태 적정, 소모품보관실 별도 설치 또는 공간구획 구분 (1점) 보통 <input type="checkbox"/> 일부 기준 미흡 (0.5점) 미흡 <input type="checkbox"/> 모든 기준 미달 (0점)	/
	29. 조리원 전용 화장실이 있으며, 청소와 관리 상태가 양호하고, 출입문이 조리실에 바로 면하지 않고, 화장실내 환풍기 또는 환기창이 설치되어 있는지 여부	우수 <input type="checkbox"/> 조리원 전용화장실이 있을 경우 청소와 관리 상태가 양호하며, 출입문이 조리실에 바로 면하지 않고, 환풍기 또는 환기창이 설치됨 (1점) 보통 <input checked="" type="checkbox"/> 일부 기준 미흡 (0.5점) 미흡 <input type="checkbox"/> 모든 기준 미달 (0점)	0.5
	30. 조리장내 수세시설과 신발소독시설은 적정하게 설치되어 있고 올바르게 사용하는지 여부	우수 <input checked="" type="checkbox"/> 조리장내 수세시설 적정 설치(수량, 위치, 온도, 손잡이는 페달식 또는 원터치식), 신발소독시설 적정 설치 및 이용 (2점) 보통 <input type="checkbox"/> 일부 기준 미흡 (1점) 미흡 <input type="checkbox"/> 모든 기준 미달 (0점)	2
	31. 조리장내 싱크대 등은 배수관이 배수로와 직접 연결되어 바닥을 오염시키지 않도록 조치하고지 여부	우수 <input checked="" type="checkbox"/> 모든 싱크대의 배수관이 배수로와 연결 및 관리상태 양호 (2점) 보통 <input type="checkbox"/> 일부 배수관이 배수로와 연결되지 않았거나 관리상태 미흡 (1점) 미흡 <input type="checkbox"/> 모든 기준 미달 (0점)	2
	32. 조리장, 식품보관실, 식당 등의 방충·방서설비 및 관리상태는 적정한지 여부	우수 <input checked="" type="checkbox"/> 출입문·창문에 모두 설치 및 관리상태 우수 (2점) 보통 <input type="checkbox"/> 출입문·창문에 일부 미설치 또는 관리상태 미흡 (1점) 미흡 <input type="checkbox"/> 모든 기준 미달 (0점)	2
	33. 급수설비의 적정성 및 이를 위생적으로 관리(수도전 위치, 수량 등) 하는지 여부	우수 <input checked="" type="checkbox"/> 수도전 충분하여 호스 미사용, 호스가 바닥에 닿지 않게 짧게 설치하여 적정 사용 (1점) 보통 <input type="checkbox"/> 일부 기준 미흡 (0.5점) 미흡 <input type="checkbox"/> 모든 기준 미달 (0점)	/
	34. 냉동·냉장시설의 적정용량 확보 및 온도유지, 급식품외 보관하는 것은 없는지 여부	우수 <input checked="" type="checkbox"/> 적정용량 확보, 온도유지, 온도계 설치, 급식품외 보관하는 것 없음 (2점) 보통 <input type="checkbox"/> 일부 기준 미흡 (1점) 미흡 <input type="checkbox"/> 모든 기준 미달 (0점)	2

구분	점 검 항 목	점검척도 및 평점 < □에 V표 >	평점
개 인 위 생	35. 종사자의 개인위생 준수여부 및 건강상태 확인 후 적절히 조치하는지 여부	우수 <input checked="" type="checkbox"/> 작업전 건강확인(소화기질환 및 손 상처자), 필요약품 구비 및 적정관리 (2점) 보통 <input type="checkbox"/> 작업전 건강상태 확인(소화기질환 및 손 상처자) 적정조치는 하였으나, 필요약품 구비 미흡 (1점) 미흡 <input type="checkbox"/> 모든 기준 미달 (0점)	2
	36. 종사자를 대상으로 위생교육을 정기적으로 실시하는지 여부	우수 <input checked="" type="checkbox"/> 종사자에 대한 정기적 교육 실시(1점) 미흡 <input type="checkbox"/> 일부 교육 누락 및 미실시 (0점)	/
배 식	37. 배식시 위생복장을 적정하게 착용하는지 여부	우수 <input checked="" type="checkbox"/> 모든 배식요원이 위생복장(앞치마, 위생모, 마스크 등) 착용 (1점) 보통 <input type="checkbox"/> 일부 미착용 (0.5점) 미흡 <input type="checkbox"/> 모두 미착용 (0점)	/
환 경 위 생 관 리	38. 세제·소독제·살충제는 표식을 부착하고, 식품과 분리 보관하여 오염·혼입의 우려가 없는지 여부	우수 <input checked="" type="checkbox"/> 표식(구분표시), 식품과 분리보관 하며 오염·혼입의 우려가 없음 (2점) 보통 <input type="checkbox"/> 일부 기준 미흡 (1점) 미흡 <input type="checkbox"/> 관리실태 불량 (0점)	2
	39. 조리실 내·외부의 쓰레기는 적정 처리하고 주변은 청결하게 관리하고 있는지 여부	우수 <input checked="" type="checkbox"/> 조리실 내·외부의 쓰레기는 덮개 사용 등 청결관리 (1점) 보통 <input type="checkbox"/> 덮개 미사용 등 청결관리 일부 미흡 (0.5점) 미흡 <input type="checkbox"/> 관리실태 불량 (0점)	/
H A C C P	40. HACCP적용에 대한 자체 분석 후 협의를 거쳐서 적절한 개선조치를 취하고 있는지 여부	우수 <input checked="" type="checkbox"/> HACCP적용에 대한 자체분석 후 적절한 조치 (2점) 보통 <input type="checkbox"/> 자체분석은 실시, 적절한 조치 미흡(1점) 미흡 <input type="checkbox"/> 자체분석 및 개선조치 미이행 (0점)	2
	41. CCP확인표를 전원이 올바르게 이해하고, 담당자가 적절한 시기에 현장기록을 실시하고 있는지 여부	우수 <input checked="" type="checkbox"/> CCP 올바르게 이해, 담당자 적절한 시기에 현장 기록 철저 (2점) 보통 <input type="checkbox"/> CCP 올바르게 이해, 담당자 미지정, 현장기록 미흡 (1점) 미흡 <input type="checkbox"/> CCP 현장기록 미이행 (0점)	2
안 전 관 리	42. 학교자체에서 1일 위생·안전점검을 실시하고 있는지 여부	우수 <input checked="" type="checkbox"/> 점검실시 및 기록유지 (2점) 미흡 <input type="checkbox"/> 점검미실시 또는 기록 미유지 (0점)	2
	43. 학교급식소 위험성 평가 및 근골격계 유해요인조사를 실시하고 위험(유해)요인을 개선하였는지 여부	우수 <input checked="" type="checkbox"/> 평가 및 조사 실시, 위험(유해)요인 개선계획 수립 후 개선 완료 또는 대부분 개선 (2점) 보통 <input type="checkbox"/> 평가 및 조사 실시, 위험(유해)요인 개선 계획 수립 또는 일부만 개선 (1점) 미흡 <input type="checkbox"/> 평가 및 조사 미실시 또는 위험(유해)요인 개선 계획 미수립 (0점)	2

(3) 직전 위생·안전점검 지적사항 개선여부 사항 등

◆ 평가 항목 : 5개 항목(해당 항목 부적합시 감점)

평가 항목	평가 점검내용	평점	비고
위반·지적사항 이행여부	1. 직전 점검 시 학교급식 법령 준수사항 항목중 지적된 사항을 개선하였는지 여부 · 학교급식법령을 위반하여 시정 명령을 받은 이후 시정조치 확인 점검 시까지 정당한 사유 없이 이행하지 않음 (1개 항목 당 감점 10점)		
	2. 직전 점검 시 지도·권장 사항 항목 중 지적된 사항을 개선하였는지 여부 · 현장지도를 받은 이후 확인평가 시까지 정당한 사유 없이 이행하지 않음(1개 항목 당 감점 5점) · 시설개선 등 예산이 많이 소요되어 교육청과 협의를 거쳐 개선 계획을 수립한 경우는 제외 · 문서로 시정조치 지시(통보)		
	3. 직전 점검 시 지도·권장 사항 항목 중 지적된 사항을 개선하지 않아 문서로 시정조치를 받은 이후에 개선하였는지 여부 · 현장지도 사항에 대한 확인평가 시 이행하지 않아 문서로 통보 받았음에도 정당한 사유 없이 이행하지 않음(1개 항목 당 감점 10점) · 시설개선 등 예산이 많이 소요되어 교육청과 협의를 거쳐 개선 계획을 수립한 경우는 제외		
	4. 식품위생관계법령 위반으로 과태료 등 행정처분을 받았는지 여부 · 학교급식 관련 식품위생법, 산업안전보건법 등 관계법령을 위반하여 관할청으로부터 과태료 등 행정처분을 받음(감점 10점) · 지난번 점검 이후의 내역 반영	-10	경남 환경위생과 -455790 (2016.11.20)
	5. 학교급식 식중독이 발생하였는지 여부 · 방역당국의 역학조사 결과 식중독 발생원인이 학교인 경우 (감점 10점) · 지난번 점검 이후의 내역 반영		

(3) 직전 운영평가 지적사항 개선여부 사항 등

◆ 평가항목 : 4개 항목(해당 항목 부적합 시 감점)

평가항목	평가 점검내용	평가점검 세부기준	평점
위반·지적사항 이행여부	1. 직전 평가 시 학교급식 법령 준 수사항 항목 중 지적된 사항을 개선하였는가?	▪ 학교급식법령을 위반하여 시정 명령을 받은 이후 시정조치 확인 점검 시까지 정당한 사유 없이 이행하지 않음(1개 항목당 감점 10점)	
	2. 직전 평가 시 지도·권장 사항 항목 중 지적된 사항을 개선하 였는가?	▪ 현장지도를 받은 이후 확인평가 시까지 정당한 사유 없이 이행하 지 않음(1개 항목 당 감점 5점) ※ 시설개선 등 예산이 많이 소요 되어 교육청과 협의를 거쳐 개선 계획을 수립한 경우는 제외 ※ 문서로 시정조치 지시(통보)	
	3. 직전 평가 시 지도·권장 사항 항목 중 지적된 사항을 개선하 지 않아 문서로 시정조치를 받 은 이후에도 개선하지 않았는 가?	▪ 현장지도 사항에 대한 확인평가 시 이행하지 않아 문서로 통보 받았음에도 정당한 사유 없이 이 행하지 않음(1개 항목 당 감점 10점) ※ 시설개선 등 예산이 많이 소요 되어 교육청과 협의를 거쳐 개선 계획을 수립한 경우는 제외	
	4. 학교급식 관련 비리가 발생되었 는가?	▪ 급식관련 비리로 학교관계자 교 육청 및 경찰서 등으로부터 징계 또는 처분을 받음(감점 10점)	