

2019학년도 제2회 학교운영위원회(임사회)		위 원 장	학 교 장
회 의 록			
○ 일시 : 2019년 6월 14일(금) 18:00			
○ 장소 : 전북기계공업고등학교 대회의실(학교본부 2층)			
○ 출석위원(9명) : 000, 000, 000, 000, 000, 000, 000, 000, 000			
○ 불참위원(2명) : 000, 000			
○ 참석교직원(7명) : 000, 000, 000, 000, 000, 000, 000			
○ 회 순 1. 개회 2. 국민의례 3. 학교장 인사 4. 보고사항 5. 위원장 개의선언 6. 안건심의 7. 폐회			
○ 의사일정(부의된 안건) 1. 전북기계공고 교장 공모 응시 자격요건(안) 2. 교직원 전체회의 대상 등 심의(안)			
간사 (000)	안녕하세요, 학교운영위원회 간사를 맡고 있는 총무부장 000입니다. 그럼 지금부터 2019학년도 제2회 전북기계공업고등학교운영위원회 정기회를 시작하겠습니다. 위원 11명 중 개인사정으로 불참하신 두 분을 제외한 아홉 분이 참석하셨습니다. 학교운영위원회 성원 충족 요건인 여섯 분 이상이 참석하였으므로, 학교운영위원회 성원이 충족되었음을 알려드립니다. 다음은 000 교장선생님의 인사말씀이 있겠습니다.		
교장 (000)	안녕하세요. 최근 들어 가장 많이 회의에 참석해주신 것 같습니다. 오늘 회의는 제가 8월말로 임기가 만료가 되어서 새로운 공모교장을 선발해야 하는데 그와 관련하여 정해야 할 것들이 있어 회의를 열게 되었습니다. 앞으로 후임 교장선생님이 오셔서 학교를 더 발전시켜나갈 수 있으면 좋겠다는 마음을 전합니다. 더운 날씨에 많이 참석해주셔서 감사합니다.		
간사 (000)	다음은 000 위원장님의 개회사 및 개의선언이 있겠습니다.		
위원장 (000)	개의선언을 하겠습니다. 11명 위원 중 9명의 위원이 참석하시어 성원이 되었으므로 지금부터 2019학년도 제2회 학교운영위원회를 개의하겠습니다.(의사봉 3타) 시작에 앞서 간사님께서 지난 회의 결과를 보고해 주시기 바랍니다.		
간사 (000)	지난 회의 결과를 보고 드리겠습니다. 지난 회의는 총 8개의 의안이 있었습니다. 모두 심의 의결된 대로 현재 진행하고 있습니다. 이상으로 보고를 마칩니다.		
위원장 (000)	본 회의 안건 심의를 시작하겠습니다. 오늘 심의 안건은 2건으로 바로 제1의안을 상정토록 하겠습니다.(의사봉 3타) 제안자께서는 제안설명을 해주시기 바랍니다.		

제1의안 전북기계공고 교장 공모 응시 자격요건(안)

안녕하십니까. 총무부장 000입니다. 8월 말 현 전북기계공업고등학교 개방형 교장의 임용기간이 만료됨에 따라 학교발전에 적합한 교장을 신규 임용하기 위한 공모를 추진하고자 합니다. 주요내용 말씀드리겠습니다.

< 교장 공모 응시 자격요건(교육부 지침) >

- 자격기준(개방형)
 - 교장자격증 소지자(교육공무원)
 - 해당학교 교육과정에 관련된 기관 또는 단체에서 3년 이상 중사한 경력이 있는 자(교장자격 미소지자)
 - 자격제한
 - 정년 잔여기간이 4년 미만인 자는 지원 제한
- ※ 다음의 경우는 정년 잔여기간이 2년 이상 4년 미만인 자도 지원 가능

- 교장자격증을 소지한 자로서 교장으로 처음 임용되는 경우
- 개방형 공모학교(신규 지정 포함) 공모 교장에 현임 교장(공모 포함)의 지원은 교육감이 해당 학교의 특수성을 고려하여 특별한 사유가 있다고 인정하는 경우에 한하여 허용

제안자
(000)

- 현임 교 근무기간이 2년 미만인 교장의 경우에는 지원 불가
- ※ 학교 통·폐합에 따라 폐지되는 학교의 교장은 당해 학교 근무기간이 2년 미만인 경우에도 지원 가능
- 현임 수석교사는 교장 공모 지원 제한

이 내용이 교육부 지침이고 이외에 우리학교의 발전을 위하여 필요한 교장 자격 요건에 대해 학교운영위원회에서 심의하여 그 결과를 중소벤처기업부 본부에 보내면 기본계획에 담아 공고문에 반영하게 되어 있습니다. 학교운영위원회 심의 전 교직원 및 학부모의 의견을 수렴한 결과, 의견을 내주신 교직원 한 분이 계셨습니다. 그 내용은 교육부 지침 외에 다른 내용을 추가하지 않고 본(안)대로 시행하여 지원자격의 제한을 최소화하여 다양한 분야에서 학교장의 충분한 역량을 갖춘 자들이 많이 지원할 수 있도록 하자는 의견이었습니다. 회의자료 8쪽을 보시면 기본지침은 아직 본부에서 내려오진 않았지만 4년 전에 우리학교에서 있었던 교장 공모 절차와 구미와 부산 국립공고의 절차를 참고하여 향후 추진절차에 대해 안내해놓았습니다. 7월 초 교장공모 접수가 마감된 후 공모교장 1차 심사위원회를 구성하게 되어 있는데, 그 구성은 학교운영위원회에서 심의하도록 되어 있습니다. 공모교장 1차 심사위원회 구성 후 학교에서 1차 심사를 진행하며 1차 심사는 서류, 심층면접으로 하도록 되어 있습니다. 이 부분은 본부에서 지침이 내려오는 대로 심사를 진행할 예정입니다. 1차 심사 결과 지원자 중의 3배수를 본부에 추천하며, 본부에서 2차 심사를 진행하고, 1·2차 심사를 합산하여 최종 후보자 1명이 추천될 예정입니다. 이상 안건설명을 마치도록 하겠습니다.

위원장
(000)

제안설명 잘 들었습니다. 수고하셨습니다. 제1의안 제안설명에 대해서 위원님들의 의문사항이나 학교발전을 위해 어떤 조건을 넣을 것인지 대한 다양한 의견을 내주시기 바랍니다.

위원 (OOO)	교원과 교직원의 차이가 무엇입니까?
제안자 (OOO)	회의자료 14쪽을 보시면, 두 번째 제안 할 때 설명 드리려고 했는데, 교원은 교육공무원이고 교직원은 전라북도교육청 학교운영위원회 편람을 보면 국공립학교의 경우 정규 공무원이라고 되어있습니다. 정규 교원에 행정실 소속 정규 공무원을 포함한 것이 교직원의 범위라고 보시면 되겠습니다.
위원 (OOO)	교장 공모제를 추진하기 위해서 교육부에 2019학년도 교장 공모제 추진계획에 보면 3개월 전에 많은 인재들이 지원할 수 있도록 홍보하도록 되어 있는데 우리학교는 어떤 절차를 밟아서 홍보가 되어 있는지 알고 싶습니다.
제안자 (OOO)	따로 홍보가 된 것은 아니고 교장 공모 관련 의견수렴으로 해서 홈페이지에 공지를 해 두었습니다.
위원 (OOO)	교장 공모 추진에 대한 적극적인 안내나 홍보가 되도록 되어 있는데, 교장 공모에 관심 있는 분들이 3개월 전에 홍보가 된다는 것을 알고 홈페이지 등을 많이 검색해봤을 텐데요. 지원자들에 많은 기회를 주지 못하게 된 것이 되지 않았을까요? 교육부 교장공모제 추진계획을 보면 교장 공모제를 담당하는 사람을 사전에 지정을 해야 하고 그 업무를 맡은 담당자는 90일 이전에 이를 홍보할 수 있는 홈페이지 공지 등의 활동이 있었어야 하는데요.
교감 (OOO)	도교육청에서 지난 6월 3일에 공모제 학교 시행 담당자 연수가 있다는 공문이 왔었는데 (도교육청) 인사담당자가 국립학교는 오지 않아도 된다고 해서 가지 않는 것으로 했습니다. 물론 (교장 공모 추진에 대한 적극적인 안내나 홍보가) 3개월 전이라고 하지만 5~6월 초면 시간이 그렇게 늦은 것은 아닌 것 같습니다.
위원 (OOO)	이리공고에서 2018년 9월에 교장 공모가 시행되면서 도교육청 지침에 의하여 교장공모제 운영을 담당하는 교원에 대해서 운영위원회에서 정하도록 진행된 것으로 파악하고 있습니다. 그런데 우리학교는 이런 과정 없이 총무부에서 교장 공모를 추진하는 것 같습니다.
제안자 (OOO)	4년 전 우리학교 교장공모업무를 총무부에서 진행했었고 그 때 당시 전체 진행 중의 절반은 전임 총무부장이 담당하였고 나머지는 (후임 부장인) 제가 담당했었습니다. 우리학교의 채용업무를 총무부에서 담당하고 있기 때문에 (이 업무 또한) 진행하고 있습니다.
위원 (OOO)	채용업무는 총무부에서 하는 게 맞다고 보는데요, 교육부에서 나온 지침에 학교에서 교장 공모제를 담당하는 교원은 심사위원 후보에서 제외된다는 문구에 대해서 오늘 교육부 교장 공모제 담당 연구관께 유권해석을 부탁 드려서 업무는 교원이 해야 한다고 분명하게 답변을 받았습니다. 교장 공모제 추진을 담당하는 담당자는 한 명이 담당을 해야 한다고 알고 있습니다. 그와 관련하여 명확한 방안을 마련해놓고 이 일을 진행해야 하지 않나 생각합니다.

교장 (OOO)	제가 한 말씀 드리겠습니다. 교장 공모 관련해서 세 개 국립학교는 모두 중소벤처기업부 운영지원과에서 사무를 담당하도록 되어 있고, 운영지원과는 각 학교 행정실을 통해서 업무를 하게 되어 있습니다. 이는 행정적인 절차를 운영지원과와 협의해서 진행해야 하는 사항이라 그런 것일 텐데, 이 부분은 운영지원과에 내려오게 될 지침(기본계획)에 명확하게 반영하여 추진할 수 있도록 해야 될 것 같습니다.
위원 (OOO)	교육부 지침에서 약간 다른 부분이 있다면 중기부 장관에게 승인을 받아서 이 부분만 별도로 공문을 내려 받아서 추진한다면 문제가 없을 것 같습니다.
행정실장 (OOO)	위원장님, 한 말씀 드려도 될까요?
위원장 (OOO)	네, 말씀하십시오.
행정실장 (OOO)	이 언급 때문에 지난 화요일에 본부에 갔었습니다. 교장 공모를 담당하는 사무관과 이야기를 했는데, 담당 사무관도 이 업무를 처음 하는 거라 그 동안의 자료를 검토해서 교육부에 질의를 했는데 그 부분은 부처에서 (자체적으로) 알아서 하라는 답변을 받았다고 합니다. O의원님 말씀하신 것처럼 교육부 지침하고 중기부 지침하고 명확히 달리 운영하면 좋은데 그런 부분에 있어서 사실 여러 가지 부처 간의 특색들이 있다 보니까 어려운 부분들은 있는 것 같아요. 이 부분은 중기부가 아마 기본계획(지침)을 내려주면 그 안에 방금 이야기 하신 내용들을 담아서, 그리고 학운위에서 논의한 결과도 보내주면 그것들도 참작해서 기본계획(지침)에 반영하겠다는 얘기를 했습니다.
위원 (OOO)	이 전에 회의 자료에도 업무담당을 총무부라고 해서 제출을 했는데 이 부분은 조금 더 내용을 살펴보고 해야하지 않을까요?
교장 (OOO)	이 업무를 누군가는 해야 하는데 (업무담당이) 확정되기 전까지는 이 업무를 (이전부터) 총무부에서 해왔기 때문에 하는 것으로 이해하면 될 것 같습니다.
위원 (OOO)	순수하게 교육 자치와 민주화를 실시하기 위해서 학교장 초빙제를 시행함에 있어서 지침에 나와 있지 않은 필요이상의 간섭을 통해서 불순하게 개입하려는 의도가 있지 않나 하는 오해를 받을 수 있습니다. 따라서 이런 부분에 대한 명확한 해석이 있어야 한다고 생각합니다.
교장 (OOO)	그러니까 확정된 본부 지침을 받아서 추진해야지 말이 없을 것 같다는 말씀입니다.
위원장 (OOO)	교육부 지침은 교원이 해야 한다는 내용이고 중기부 지침은 현재는 없고 관행적으로 총무부에서 업무를 담당해왔다는 말씀이시죠? 그러면, 실장님, 3개 국립공고는 교장 공모제를 시행하고 있는데 구미전자공고와 부산기계공고는 이 업무를 어디에서 담당하고 있습니까?

행정실장 (OOO)	총무부에서 담당하고 있습니다.
위원 (OOO)	(공모 교장을 선발하는데 있어) 평가항목을 정하고 점수배정을 하는 세부사항들이 있는데 그런 내용들에 대해서 지금 현재 총무부에서 진행하는 것보다는, 이와 관련된 채점 기준을 마련하는 등 모든 공립학교가 교무에서 이 일을 관장하고 있습니다. 물론, 나머지 서류 갖추는 것은 총무부에서 해야 되겠죠. 하지만 그와 관련한 세세한 부분을 이미 공립학교에서 경험하신 선생님도 계시고 현임 우리학교 교무부장도 그와 관련된 업무를 옆에서 보조한 경험도 있기 때문에 이런 부분들은 당연히 교무에서 관장해야 한다고 말씀드리고 싶습니다.
위원 (OOO)	이 학교 운영위원을 두 번째 하고 있는데요, O위원님께서 말씀하신 (것처럼), 우리학교를 위해서 굉장히 폭넓은 학교장을 모시는 것도 중요한데, 저는 날짜는 중요하지는 않다고 생각합니다. 우리학교에 관심이 있는 분이라고 한다면 벌써 수년 전부터, 늦어도 수개월 전부터 관심을 갖고 묻고 준비했어야 하는 게 맞을 것이라고 생각합니다. 공고 기간에 있어서는 차이는 있겠지만 관심과 계획을 가지고 있는 사람이 참여를 했으면 좋겠다는 생각을 가지고 있습니다. 기본적인 자격요건이나 여러 가지 심의를 하는데 있어서 중기부에서 아직 기본계획이 내려오지 않았다면 최대한 우리 쪽에서 독촉할 의무는 있을 것 같습니다. 또한 3개의 고등학교가 소속되어 있기 때문에 어느 한 쪽만 편향되게 (업무를) 추진하지는 않을 거라는 생각이 들어서 공조, 공유를 하는 것도 의미가 있을 것 같습니다. 그래서 제가 말씀드리고 싶은 것은 짧은 시간 안에라도 (유능한 분이 지원할 수 있도록) 유도할 수 있는 부분과 설명 한, 두 사람이 지원을 한다 하더라도 정말 그 사람들이 학교를 위해서 얼마만큼 준비하고 있고 얼마만큼의 의지를 가지고 있으며, 학교장으로서 얼마나 자격을 충분히 갖추었는지 심의를 하는 것이 중요하다고 생각합니다. (공고기간, 업무담당 부서 등) 공고에 대한 의견도 중요하지만 선발하는데 필요한 심의요건을 어떻게 할 것인가에 대한 부분을 좀 더 심도 있게 논의했으면 좋겠습니다.
위원 (OOO)	공모 교장 자격요건에 대해서 (교육부 지침에 해당하는 기본요건 외에 교직원 의견수렴 결과) 교육부 지침 외에 다른 제한을 두지 말자는 의견이 있었다고 하니 공모 교장 자격요건에 대해서는 교육부 지침대로 하는 것으로 하고 다음 의안으로 넘어가는 것이 제1의안 주제에 맞다고 생각합니다.

위원장 (OOO)	실장님, 교육부 지침대로 추진하는 것에 대해서는 어떻게 생각하십니까? 업무 담당을 정하는 것이 교육부 지침대로라면 교원이 하는 것이 맞고 중기부 지침은 아직 정해진 사항이 없는데 오늘 이 자리에서 교육부 지침대로 하더라도 중기부 본부에서 (전체적으로) 교장 공모를 추진할 때 큰 문제가 없을런지요?
행정실장 (OOO)	제 생각을 말씀드리면 공모 교장 자격에 대해서는 제한 요건을 두지 말자는 것이니 중기부에서도 받아들이지 않을 이유는 없을 것 같고, 한 가지 덧붙여 말씀 드리면 우리가 교육부를 따르는 것이 아니고 중기부는 중기부만의 특색을 가지고 교장 공모를 추진해 왔습니다. (업무 담당에 대해서는) 이 전의 중기청 당시에도 교장 공모를 시행할 때 총무부에서 추진을 해왔기 때문에 다른 지시가 내려오지 않는 이상은 기존의 업무 담당 부서에서 추진하는 것이 유효한 것으로 봐야한다고 생각합니다. 아까 말씀드렸다시피 담당 사무관이 교육부에 질의했지만 부처에서 자체적으로 알아서 하라고 한 부분을 우리가 의무적으로 따를 필요는 없다고 생각합니다. 본부에서 지침이 내려오면 그것에 따라서 하는데 일단 공모 교장 자격요건에 대한 부분은 학운위에서 결정된 대로 반영해서 지침을 내려주지 않을까 생각합니다.
위원장 (OOO)	여기에서 결정된 사항이 본부에서의 업무 추진에 있어 크게 문제없이 진행될 수 있는지 실장님께 업무 진행상 문의 드린 것입니다. 그러면 업무 담당도 교육부 지침대로 교원이 추진하는 것으로 정해도 되겠습니까?
행정실장 (OOO)	교원이 (교장 공모제 추진 업무를) 담당하는 것은 심의 안건이 아니라고 생각합니다.
교감 (OOO)	이 안건은 우리학교 공모 교장의 자격요건을 심의하는 것이지 업무 담당 주체를 심의하는 것은 아니기 때문에 이 부분은 별개로 해야 된다고 생각합니다. 교장 공모 시행은 기본계획(지침)이 중기부에서 내려오면서부터 추진되는 것으로, 기본계획(지침)에 앞서 의견을 반영하기 위한 선행작업으로 교장 자격요건을 심의하는 것입니다.
위원 (OOO)	교장 공모제는 교육부 교장 공모제 추진계획에 의해서, 교육부에서 지정한 마이스터고 등학교는 개방형 교장 공모제를 시행한다는 원칙에 의해서 시행하는 것인데요.

교감 (OOO)	조금만 더 말씀 드리겠습니다. 각 부처에 국립고등학교가 다 다르게 있습니다. 그것들을 다 일목요연하게 교육부 (안)으로 기본지침은 가지고 있지만, 실장님 말씀하신 대로 각 부처의 특성을 고려해서 (각 부처) 담당자가 교육부 지침을 크게 벗어나지 않는 범위에서 기본(안)을 수립할 텐데 벗어나는 경우에는 학운위에서 다시 문제제기를 할 수 있겠지만 기본 틀이 맞으면 그대로 가야된다고 봅니다. 중요한 것은 오늘 심의사항은 공모 교장 자격요건에 대한 것을 논의하는 것인지 업무 주체를 논의하는 것은 아닙니다. 업무 담당 주체는 중기부 지침이 내려와야 알 수 있을 것 같습니다.
위원장 (OOO)	업무 담당 주체에 관계없이 오늘 회의는 회의대로 하고 나중에 교육부 지침대로 교원이 할 것인지, 중기부 지침대로 그 때 정해진 대로 할 것인지 이 부분이 문제가 되는 것 같습니다.
행정실장 (OOO)	과거에 중기부에서 계속 총무부에서 해왔다는 게 그 업무분장 자체가 그렇게 되어 있다는 것입니다. 그렇기 때문에 그대로 절차를 밟아서 해오고 있는 것이고 다만 교육부 지침도 참고 하지만 (업무 담당 주체에 대해서는) 따르지 않고 있는 것이거든요. 왜냐하면 우리학교는 국립고등학교 설치령 등에 따라서 중기부장관이 다 위임받아서 하는 것이기 때문입니다. 현재 운영위원회를 하는 것 자체도 그 동안의 절차에 따라서 하는 것입니다. 이런 부분들은 변경하라는 기본계획이 내려지면 그렇게 진행하면 되는 것입니다. 하지만 지금은 (기본계획이 내려지기 전이기 때문에) 과거의 해온 절차대로 진행하고 있는 것입니다.
위원장 (OOO)	회의 안건에 대해서 정확하게 해야 될 것 같습니다. 교육부 지침대로 교원이 이 업무를 담당하는 것이 맞을 수도 있어요, 하지만 중기부에서 해오던 방식도 무시할 수는 없을 것입니다. 학운위에서 결정된 대로, 예를 들면 현행대로 할 것인지, 교육부의 지침대로 할 것인지의 여부를 결정해야 될 것 같습니다.
위원 (OOO)	간단하게 교육부 지침대로만 하자고 의결하자고 하면 되는 것입니다. 그 다음에 제2안건으로 교원심사위원을 선출할 때 1인 1투표로 할 것인지, 1인 2투표로 할 것인지 그리고 위원구성을 교원위원 몇 명, 학부모위원 몇 명, 외부위원을 몇 명으로 할 것인지 이것만 정하면 되는 것입니다. 그런데 교육부 지침에 있는 내용을 가지고 아직 (중기부의) 지침이 없으니까 “그냥 회의를 해보는 것이다, 의견을 받아보는 것이다.”라고 한다면 회의를 할 필요가 없겠죠.

제안자 (OOO)	교육부 지침대로 한다고 하는 것이 1부터 10까지 전부 교육부 지침대로 한다고 결정하는 것은 아니라고 생각합니다. 교육부 지침 중 공모 교장의 자격요건에 대한 부분이 있으니 그 부분에 대해서만 심의하자는 것입니다.
위원 (OOO)	제 생각에는 교장공모 담당업무의 주체는 여기서 정하는 것이 아니라 중기부 지침에서 정해지는 대로 하면 되는 것이고, 그 지침을 수립하는데 있어 (공모 교장 자격요건에 대한) 내용을 정해두면 그것을 반영할 예정이니 우리는 공모 교장 자격요건에 대해서는 교육부 지침으로 결정하겠다는 내용만 심의하면 될 것이라고 생각합니다.
위원장 (OOO)	중기부 본부에서 현행대로 업무담당 주체를 총무부로 한다는 지침이 내려오면 따를 건가요?
위원 (OOO)	지침을 따라야죠.
위원 (OOO)	따라야겠죠. 그렇지만 지금까지 한 번도 시행지침이 내려온 적이 없습니다.
위원 (OOO)	그러니까 다음에라도 (지침이) 내려오면 따라야죠.
교장 (OOO)	그동안에는 (업무담당 주체가) 이의제기가 되지 않았는데 이번에는 문제제기가 되었으니까 그것을 명확하게 해서 지침을 수립해달라고 요청하면 될 것 같습니다.
위원 (OOO)	공모 교장 자격요건은 교육부 지침대로 하고 교장공모 담당업무 주체는 중기부 지침이 수립되면 그것에 따르는 것으로 결정했으면 좋겠습니다.
위원장 (OOO)	이에 대해서 이의 있습니까?(없음) 추가 질의나 수정 발의가 없으므로 본 안건에 대해 가부를 손을 들어 표결하도록 하겠습니다. 찬성하시는 위원은 거수해 주십시오. 상정된 안건에 대해 참석인원 전원 찬성으로, 교장 공모 응시 자격요건에 대해서는 교육부 지침대로 시행하고 교장공모업무 주관부서는 본부 기본계획(지침)에 따라 지정하는 것으로 제1의안인 전복기계공고 교장 공모 응시 자격요건(안)이 가결되었음을 선포합니다. (의사봉 3타) 다음은 제2의안 제안설명을 해 주시기 바랍니다.

제2의안 교직원 전체회의 대상 등 심의(안) 안건설명

다음 안건 주요내용 말씀드리겠습니다. '19.7월초 공모교장 지원자 접수가 종료되면 학교운영위원회에서 「전북기계공고 공모교장심사위원회」를 구성하도록 되어 있습니다. 공모교장심사위원회 위원 중 학부모위원과 외부위원은 학운위에서 추천하여 결정하지만 교원위원은 교직원 전체회의에서 무기명 투표를 통해 선출하도록 되어 있습니다. 따라서 교원위원 선출 시 교직원 전체회의 대상 등을 결정하고자 안건을 제안하게 되었습니다. 주요내용 말씀드리겠습니다.

<학교 공모교장심사위원회 구성(교육부 지침 설명) >

- 교원위원 선출 관련 교직원 전체회의 대상 등 학운위 결정사항
- 교직원 전체회의 대상, 투표(기명)방식, 동점자 처리 방법

교장 (OOO) (공모교장심사위원회 전체) 위원수를 몇 명으로 할지 먼저 정해야 할 것 같습니다. 그래야 구성 비율에 따라 학부모위원, 교원위원, 외부위원의 수를 정할 수 있을 것 같습니다.

위원 (OOO) 네, 00~00명 이하라고 되어 있는데 심사위원 인원수를 정하는 것이 먼저일 것 같습니다.

교장 (OOO) 지난 번 (공모 때)에는 몇 명이었습니다?

제안자 (OOO) 그때는 00명이었습니다. 그렇지만 구성 비율이 이번과 달랐습니다.

위원 (OOO) 제 생각에는 다양한 사람들이 참여해서 다양한 의견들을 받는 게 좋을 것 같아 00명으로 했으면 좋겠습니다.

위원 (OOO) 00명은 많은 숫자이긴 합니다. 그게 꼭 00명이여야 된다는 것은 아니지만 심사를 공정하게 하려면 보편성이 있어야 하는데 그러려면 심사위원이 좀 많아야 한다고 생각합니다.

위원 (OOO) 인원을 정한다고 보면 00명 정도가 적당할 것 같습니다.

위원장 (OOO) 그러면 (제안자께서는 공모교장심사위원회 전체) 위원수를 00명, 00명, 00명일 경우 각 위원의 구성 비율이 몇 %씩 되는지 확인해주시고 그 동안에 교원위원 선출 관련 교직원 전체회의 대상 등 결정사항에 대해서 논의하도록 하겠습니다.

위원 (OOO) 교직원 전체회의 대상은 교원 및 행정실 소속 공무원에 기간제 교사 0명까지 포함하여 전체회의 대상을 정했으면 합니다.

위원 (OOO) 기간제에는 여러 가지 종류가 있을 수 있습니다. 6개월 이상 근무자, 1년 미만 근무자, 1년 이상 근무자 등 여러 가지 복잡한 사항이 포함되니 제외 했으면 합니다.

위원 (OOO) 네, 알겠습니다.

위원장 (OOO) 그러면 교직원 전체회의 대상은 교원 및 행정실 소속 공무원으로 정하는 것으로 결정하도록 하겠습니다. 이에 대해서 이의 있습니까?(없음) 그러면 나머지 결정사항도 정하겠습니다. 투표(기명)방식과 동점자 처리방법, 교원위원 선출업무 담당부서 지정에 대해 의견 주시기 바랍니다.

위원 (OOO, OOO) 투표는 1인 1명을 했으면 좋겠습니다.

위원 (OOO) 동점자 처리방법은 연장자를 우선하는 것 보다는 학교에 잔여임기가 많은 순으로 정하고 그래도 동점자가 있을 경우에 연장자를 우선하는 것으로 정했으면 합니다.

위원 (OOO) (동점자 처리방법을) 연장자(로 하는 것)는 애매할 수 있습니다. (1차 심사위원회 구성 심의 시) 학운위에서 결정하는 것으로 했으면 합니다.

위원장 (OOO) 네, 이에 대해서 이의 있습니까?(없음) 그러면 마지막, 교원위원 선출관리위원회를 구성할 것인지, 총무부에서 현행대로 주관할 것인지 의견 주시기 바랍니다.

위원 (OOO) 이 부분은 아까 이야기 나눴던 지침과 연장되는 내용으로 생각됩니다.

위원 (OOO) 그러면 (나중에 중기부) 지침에 따라서 하는 것으로 했으면 합니다.

위원장 (OOO)	지침이 좀 빨리 내려와야 할 것 같은데요.
행정실장 (OOO)	아마 다음 주 즈음 공문이 올 것 같습니다.
위원장 (OOO)	그러면 그 공문에 따라 정하는 것으로 하겠습니다.
위원 (OOO)	지침대로 한다면 사실은 교무부장이 해야 합니다.
위원 (OOO)	(중기부) 지침에 따라서 하면 될 것 같습니다.
위원장 (OOO)	네, 이에 대해서 이의 있습니까?(없음) 그러면 이제 (공모교장심사위원회 전체) 위원수를 정하도록 하겠습니다.
위원 (OOO)	제 (안)을 한 번 말씀 드려보겠습니다. OO명일 경우 구성 비율을 각각 OO%, OO%, OO%로 해서 △위원이 O.OO명에서 O명, △위원이 O.OO명으로 O명, △위원이 O명이 되겠네요.
위원 (OOO)	저도 OO명이 적당할 것 같습니다.
위원 (OOO)	네, △위원 O명, △위원 O명, △위원 O명으로 하면 될 것 같습니다.
위원 (OOO)	△위원 O명, △위원 O명, △위원 O명으로 하는 것이 좋다고 생각합니다. △ 같은 경우도 △별로 딱 O명씩으로 배정하는 게 적당하고요.
위원 (OOO)	그런데, 위원장님 △위원이면 어떤 분들이 오시는 건가요?
위원장 (OOO)	△과 같은 위원들입니다.
교장 (OOO)	(학운위) △위원으로 한정되는 것이 아니고 학운위에서 추천을 해서 결정합니다.

위원장 (OOO)	네, 맞습니다. OOO 위원님 말씀대로 △위원 O명, △위원 O명, △위원 O명도 괜찮을 것 같은데 각각 비율에 맞는 인원 구성인지 확인해주시기 바랍니다.
위원 (OOO)	학교는 교육공동체라고 하지요, 학부모, 교사가 교육공동체가 되는데, 정말로 학교 교육공동체가 원하는 교장 선생님을 모시기 위해서 △위원과 △위원이 참여하는 것은 좋은 것이지만 이와 더불어서 △위원으로서 여러 명의 전문가 의견이 필요한가라는 의문점을 제기 해봅니다. 오히려 △나 △위원의 수를 늘리고 △위원은 O명 정도로 압축하는 것이 좋을 것 같다는 의견을 드립니다.
위원 (OOO)	위원수는 OO명으로 하고, 구성 비율은 반절씩 OO%, OO%, OO%로, (소수점은) 반올림해서 구성했으면 합니다. 전문가들을(△위원을) O명으로 하면 (△위원이나 △위원 등) 다른 위원의 수가 줄어들게 되잖아요.
위원 (OOO)	그렇게 했을 때 △위원 O명, △위원 O명, △위원 O명의 구성이 됩니다.
위원 (OOO)	지금 교장선생님 전의 교장선생님은 외부에서 따로 지정되어 오셨습니까? 아니면 여기서 심의해서 결정되신 것입니까?
위원 (OOO)	여기서 심의했습니다.
위원장 (OOO)	OO명일 경우는 각각의 위원이 몇 명씩입니까?
위원 (OOO)	(각각의 위원수를) 늘리고 싶으면 OO명으로 한다든지 (공모교장심사위원회 전체 위원수를) 늘렸으면 좋겠습니다.
위원 (OOO)	△위원이 누가 될지 모르는 상황에서 처음에 얘기가 나온 △위원 O명, △위원 O명, △위원 O명이 적절할 것 같습니다.
위원 (OOO)	그러면 투표로 정했으면 좋겠습니다.

교장 (000)	구성 비율을 정한 것은 나름대로 의미가 있어서 그런 것 같아요. 여기(구성 비율)의 중요성은 △가 제일 많이 해야 한다는 의미가 있으니까 거기에 맞춰서 하는 게 맞을 것 같습니다.
위원장 (000)	(행정실장 발언권 요청) 네, 행정실장님 말씀하십시오.
행정실장 (000)	○위원님 말씀대로 많은 사람들로 구성되면 다양한 의견들이 나오고 담합할 여지도 없고 여러 가지 장점이 있는 반면, 위원들을 위촉할 때 제척사유 등이 부딪치게 되면 ○○명의 위원을 정한다는 게 상당히 어려운 부분이 있을 수 있거든요. 그런 부분들도 감안해서 위원수를 정해주시면 어떨지 이 부분도 참고해주셨으면 합니다.
위원 (000)	제척사유에 해당되는 사람은 △위원일 텐데 그렇게까지는..... 아무튼 숫자가 많아야 긍정성이 유지된다고 생각합니다.
위원 (000)	△위원 0명, △위원 0명, △위원 0명이 좋을지 아니면 각각 0명, 0명, 0명이 좋을지 거수로 정했으면 합니다.
위원장 (000)	그럼 각 위원의 구성비율이 맞는지 먼저 확인해보시고 세 개의 (안)을 정하여 거수로 정하도록 하겠습니다.
제안자 (000)	(공모교장심사위원 전체) 위원수를 ○○명으로 구성했을 때 △위원 0명, △위원 0명, △위원 0명 또는 각각 0명, 0명, 0명입니다.
위원 (000)	○○명으로 구성했을 때는 △위원 0명, △위원 0명, △위원 0명입니다.
위원장 (000)	○○명으로 구성했을 때는 어떻게 됩니까?
위원 (000)	○○명 구성으로 제안한 사람은 없습니다.

위원장 (000)	지난 번 (공모 때) ○○명으로 구성 되었다고 하니 참고하려고 합니다.
위원 (000)	○○명으로 구성했을 때는 △위원 0명, △위원 0명, △위원 0명입니다.
위원장 (000)	그러면 ○○명 구성 시 △위원 0명, △위원 0명, △위원 0명, ○○명 구성 시 각각 0명, 0명, 0명, ○○명 구성 시 각각 0명, 0명, 0명입니다. 이 세 개의 (안)을 가지고 거수로 정하도록 하겠습니다.
위원 (000)	○○명 구성 시 두 가지 (안)이 나왔었습니다.
위원 (000)	먼저 (공모교장심사위원회 전체) 위원수를 정하고 (○○명 구성으로 결정되면) 다시 결정하면 될 것 같습니다.
위원장 (000)	그럼 먼저 (공모교장심사위원회 전체) 위원수를 정하고, 그 수가 ○○명 구성으로 결정되면 (△위원 0명, △위원 0명, △위원 0명 또는 각각 0명, 0명, 0명 중) 다시 결정하도록 하겠습니다. ○○명, ○○명, ○○명 세 개 (안)을 가지고 거수합니다. ○○명에 찬성하시는 위원은 거수해 주십시오.(참석위원 0명 중 0명 거수) (공모교장심사위원회 전체 위원수는) ○○명으로 결정되었습니다. 다음으로 △위원 0명, △위원 0명, △위원 0명에 찬성하시는 위원은 거수해 주십시오.(참석위원 0명 중 0명 거수) △위원 0명, △위원 0명, △위원 0명에 찬성하시는 위원은 거수해 주십시오.(참석위원 0명 중 0명 거수) △위원 0명, △위원 0명, △위원 0명으로 결정되었습니다. 추가 질의가 있습니까?(없음) 교직원 전체회의 대상은 정규교원 및 행정실 소속 공무원으로 하고, 투표(기명) 방식은 1인 1명 기명, 교원위원 선출 시 동점자는 추후 공모교장 1차 심사위원회 구성 시 학교운영위원회에서 결정, 교원위원 선출업무 주관부서는 본부 기본계획(지침)에 따라 지정, 공모교장 1차 심사위원회 위원수는 ○○명으로 하며 0명, 0명, 0명으로 구성하는 것으로 제2의안인 교직원 전체회의 대상 등 심의(안)이 가결되었음을 선포합니다.(의사봉 3타) 수고 많으셨습니다. 이상으로 회의를 마치겠습니다. 폐회를 선포합니다. (의사봉 3타)
기록자 총무부 000	