

2학년 4반 월 독서토론

조이름 : 강호상당계열

조장 : 이은송

조원 : 문예지, 윤승희, 이승희, 정예진

도서명	생명윤리이야기 - 꿈꾸는 과학 도전받는 인간
이 책을 선택하게 된 이유	<p>요즘 급변하는 과학에 따라 변화하는 사람들의 생명윤리 인식과 현상, 그에 따라 변화하는 의료계와 법안 등과 같은 관심이 많았는데 대학교 축천도서를 찾아보다가 수고 자세하게 설명되어 있는 것을 보고 선택하게 됨</p> <p style="text-align: right;">다양한 생명윤리의 내용이</p>
독서 중 가장 인상 깊었던 구절과 그 이유	<p>윤승희 - 안락사</p> <p>↳ 이 책을 선정하고 그 당시 뉴스에서 동물안락사에 대해 보았었다. 책 육자를 살펴보니 뉴스에서 보았던 안락사에 대해 쓰여 있었던 눈에 띄었고 인상 깊었던 구절은 안락사도 과연 인간의 권리 일까?라는 책의 질문이 인상 깊었다. 아무나 인권이어도 나는 그 질문에 반대하고 싶다.</p> <p>문예지 - 이종이식</p> <p>↳ 나는 이종이식을 반대하기 때문에 이 구절을 가장 인상 깊게 보았고, 이 부분이 가장 퍼울랐다. 왜냐하면, 이종이식은 한자가 사람에게 장기를 이식받는게 아니라 동물한테, 즉 사람 이 아닌 생물한테 장기를 이식받는 것인 때문이다.</p> <p>이은송 - 줄기세포</p> <p>↳ 재생의학을 리서치한 학자에서 크게 기대하는 분야로, 현대의학으로는 해결할 수 있는 한계에 도달, 모든 세포와 극히 드물게 변화할 수 있는 가능성은 가지고 있는 줄기세포는 그 자체로 풍미로운 고학기술 발달에 따라 점점 고령화되어가는 사회의 필요에 충족하여 배양하여 교체할 수 있는, 난치병을 치료할 수 있는 그런 의학,</p> <p>이승희 - 인간복제</p> <p>↳ 수정란에서 발생해 일단 분화된 우리 몸의 일반 조직 세포는 다시 수정란으로 돌아가거나 다른 세포로 재분화할 수 있다고 나온다. 그래서 인간 복제를 하는 게 너무 신기했고 정예진 - 인간복제</p> <p>↳ 간식방에서 맘에 들었지.</p> <p>↳ 이성적인 논의를 떠나서도 자신의 정체성이 파괴되는 데 대한 엄청난 두려움을 주는 것이 인간 복제다. 앞서 언급한 라엘리안처럼 자신의 종교적 신념 때문에 복제를 시도하려는 갑단히 없는 것도 아니다. 흥미로 박사가 세계적으로 체계화된 학제적 복제 비아를 만들어 줄기 세포를 수집했다고 하였을 때 전 세계가 이를 긍정하며 홍보하고 노란색 바탕에 빠져든 것도 이러한 배경이 있기 때문이다.</p>

도서 중 가장 와 달지 않았던 부분(글쓴이의 생각과 달랐던 구절)과 그 이유

이은송 - 낙태는 물론이고 생명성된 배아를 파괴하는 행위로 비윤리적인 행조이다. 어떠한 목적에서도 이를 허용하는 행위는 '무고한 생명을 죽이는 살인이다.' 나는 세포를 인간으로 보지 않는 입장이고 오히려 사회전반적으로 고려했을 때 낙태가 윤리에 어긋나지 않는다고 생각한다. 실제로 몇일전에 헌법에 명시되어 있는 낙태죄가 위헌결정을 받아사라졌다.

윤송희 - '내 장기의 가치를 돈으로 매길 수 있을까'라는 부분이다. 생명에 직접적으로 지장을 주지 않는 장기 즉 신장, 간의 일부분에서 긍전적인 보상이 필요하다는 주장인데 병원에서 장기기증 사례로 장기를 받는건 어느 정도 이해가 가는데 병원을 기지 않고 바로 장기매매 브로커를 끼고 장기를 돈으로 사는 것 자체가 불법이고 글쓴이는 장기 이식이 필요한 사람이 내 가족이라면 그 이식을 뿌리치지 못할거라고 하였지만 아무리 사랑하는 내 가족이여도, 아파하는 모습은 보아도 아인건 아니다. 나고 나는 생각한다.

문예지 - 글쓴이는 이종이식이 어느정도는 필요하다고 생각하는데, 나는 전혀 그렇지 않다고 본다. 왜냐하면, 정말 어떠한 패점으로 보든 정말 사람에게 동물(태자)의 장기를 이식하는 건 어떠한 상황에서도 위험하다. 사람은 사람의 장기를 이식받아야 나중에 부작용도 안 생기고, 솔직히, 동물한테 장기를 받는다는 사상 자체가 이상하기 때문이다. 이 이종이식은 어떠한 상황에서도 안했으면 좋겠다.

이승희 - 이종이식 실험을 하면서 동물을 상대로 실험을 한다. 동물들도 사랑과 똑같이 고통 받는다. 동물을 이식 목적으로 제조, 사육, 도살, 실행하는 것은 너무 이기적인 것 같다. 인간의 목적을 위해 동물을 사용하는 것은 인간의 이기주의에 불과하다. 동물도 보호해줘야 한다고 생각한다. 환경을 유해하게 보호는 하되 지나치게 실험상대로 동물한테 피해를 주지 않았으면 좋겠다고 생각한다.

정예진 - 복제한 양 돌리가 있지만 과학이 계속 발달하다 보면 인간 복제가 더 많아 질 것이다. 하지만 이렇게 복제된 사람들이 윤리적으로 항상 좋은 행동만 한다고 할 수 없고, 이 사람들이 어떤 문제를 야기할지 예측할 수 없다. 또한 이렇게 된다면 똑같은 생명체나 사람이 나타날 것이다, 사람들은 혼란에 빠질 것이다.

전체적으로 느낀 점

이은승 - 이책을 읽은 후 윤리문제가 어디까지 있는지 알아볼수있었고 과연 내가 성인이 되었을때 이런 문제들을 우리가 사회를 과연 어떻게 받아들일지 궁금해졌다. 그리고 함께 재미있게 설명이 되어 있어서 받아들이기 수월했다. 또 한가지 관점에서 편향으로서 서술하지 않고 다양한 관점에서 바라보는 느낌이 있어서 더 좋았던것 같다. 요새 배우는 생윤에서 나오는 내용들이 다시 나와서 반가웠다.
특히

은수의 - 이 책을 읽으면서 과연 이러한 일들이 현실로 다가오면 나는 대처는 어떻게 할 것인가?라는 생각이 들었던거 같다. 책 자체가 너무 어려워 이해하기에 시간이 조금 걸렸고 나중에 토론을 할 때는 조금더 쉬운 책을 선정할것이다. 인간복지·안락사·유전자·장기이식 등 않은 정보를 알게 되었다.

문예지 - 이 책을 읽고 나서 나는 처음엔 진짜 미래가 빨리 왔으면 좋겠다고 생각을 했는데, 책을 읽고 나서는 생각이 많이 달라졌다. 왜냐하면 인간복제윤제와 이종미식 등 이런 생명윤리윤제를 보면서 그것을 찬성하는 의견보다 반대하는 의견이 더 커지 때문이다. 책 자체는 알고 나니 지식이 많아지는 것 같고, 모르고 살던 거를 알게 해주는 것 같아서 좋았다.

이승희 - 이 책을 읽으면서 사소한 거지만 내가 알지 못했던 것들도 알게 되었다. 생명 원리고 해서 지구하게구나라고 생각을 했지만 막상 읽다보면 좋은 내용들도 많다. 어려운 책이나가고 생각했는지 생각보다 딱히 어렵진 않았다. 중간중간에 그림이 있어서 지루함을 덜 해주었던 것 같다.

정예진 - 처음 이 책을 선정하고 구하기까지도 많은 시간이 걸렸고, 이 책을 처음 봤을 때는 너무 재미없을 것 같다는 생각이 들었다. 예시나 재미있지는 않았지만 중간 중간 삽입된 꿩으로 지루함을 느끼기 전에 다시 흥미를 주었고, 이 책이 유전자, DNA, 생명 등에 대해 다루고 있어 미래의 내 직업에는 많은 도움이 될 거라는 생각이 들었다. 텔레에 관심 없던 분야였지만 이 책은興으로써 관심을 좀 가져야겠다는 생각이 들었다.

느낀 점을 바탕으로 앞으로의 다짐

이은동 - 미래 사회의 주인이 될 청소년으로서, 앞으로 더 우리의 삶과 연관되는 윤리 문제에 주목하고 해석해나가는 역할을 해야겠다. 또 평소에도 관련 문제나 이슈 기사를 찾아보면서 생각하는 시간을 더 많이 가질 것이다.

직접적으로

윤송희 - 처음 책 선정한 것을 모았을 때 과학 관련 책 인줄 알았는데 책을 읽으면 읽을 수록 지금 사회현상 문제 책이었고 처음 늘에 들어왔었던 안락사 문제에 대해 읽어보고 나의 반대 의견도 냉아드릴 준비도 어느정도 생겼다. 책을 읽으며 관심이 없었던 분야에도 관심이 생기기도 했고 많은 사람들이 나와 의견이 많이 다를 수도 있겠구나.라는 생각이 들었고 무관심했었던 사회문제들로 악아기기 위해 뉴스 시청을 보기 힘들어도 하루에 1개씩 핸드폰으로 뉴스 기사를 보야겠다.라고 생각을 했다.

정예진 - 평소 유전자(DNA), 인간 복제 등 교과서에서 다루거나 인터넷 뉴스에 올라와 있어도 대일이 아니라는 생각 때문에 관심을 가지지 않았다. 하지만 꿈도 생명과 관련된 일이고, 이 책은 일상에서 문제점이나 DNA 유전자, 복제 등에 자세히 알게 되어 더 관심을 가지고 받아들였다는 생각이 들었다. 앞으로 좀 더 관심을 가져야겠다.

이승희 - 과학과 관련된 책인 거 같아서 처음에 개려해지만 이 책을 읽고 조금 달라졌다. 내가 관심없는 분야를 보게 되더라도 그책을 안려우려고 하는 행동을 고칠 수 있을 것 같다.

문예지 - 과학을 정말 싫어해서 책도 정말 보기 싫었지만 이번 기회에 이 책을 읽고, 과학이 약간 재미있어지고, 좀 유익해지는 거 같아서 좋았다. 앞으로도 이런 책들을 많이 읽고 유익해져야겠다.

조장이 하고 싶은 질문 & 총평

점점 과학이 발달되어 가는데에 비해 우리가 가지고 있는 윤리의식은 너무나도

한정적이다. 정정커제기는 윤리적 간극을 우리는 굳이 ^습 전부터 가지고 있던 전통적
이에 따라 윤리

가치관을 자대로 바라봐야 합니까? 어차피 우리가 윤리적 문제에 대해 타협해가는 것과
과학의 발달에 지배당하는 것의 불길은 같은 것 아닐까?라는 생각이 듭
^{시간의 흐름과 함께}
^{서로운}

알고는 있지만 잘 정리되지 않고 머릿 속을 날아다녔던 것이
모든 생명윤리와 최근 대두되는 문제까지 잘 정리되어 시대에 따른 노력을 정리해줄 수
있어 뜻깊었고 좋았다. 책을 처음 접해보는 거라 무척 어렵고 힘들었는데 좋은 결과가
나온 것 같고 모두들 만족하고 많이 배운 느낌이라 뿌듯했다.
^{다행히}