

학교의 자율성과 책무성을 제고하는 2016학년도 학교평가 결과보고서

안성초등학교

1. 목적

- 학교 구성원의 자발적인 참여로 단위학교 교육력 강화
- 학교자체평가를 통한 학교교육의 질 제고 및 자율성과 책무성 강화
- 컨설팅 지원을 통한 학교 자체역량 강화

2. 근거

- 초.중등교육법(법률 제13227호, 2015.3.27.) 제9조 2항, 3항, 5항
- 초.중등교육법 시행령 (2013.12.30. 대통령령 제25050호) 제11조 ~ 제13조, 제106조의 2

3. 추진방침

- 학교자체평가단 구성에 의한 매년 자체평가 실시
- 학교의 실정에 적합한 평가지표 자체 선정(공통지표 및 자율지표)
- 학교 구성원의 자율성과 책무성을 바탕으로 자발적인 참여와 소통 중심의 평가
- 교육과정의 정상적 운영을 위한 학교 자체평가 실시
- 학교교육의 자율성과 창의성을 존중하고, 학교 자체평가를 통해 학교현장의 실질적인 변화를 유도
- 서류 및 실적물에 의한 형식적 외양.결과 중심 평가를 지양
- 학교의 필요에 의한 자발적인 컨설팅 운영
- 학교자체평가 현장 모니터링 결과 분석 및 환류

4. 기본 방향

가. 학교평가의 주요 방향

- 학교 구성원의 자발적인 참여와 소통을 통한 학교자체평가
- 학교자치 확대 및 실현으로서의 학교자체평가
- 맞춤형 학교평가 결과 후속컨설팅 강화(상시 운영으로 확대)

5. 학교평가의 실제

가. 평가의 시기

- 평가 대상 기간 : 2016.3. ~ 2017. 2.
- 평가일 : 2016. 11. 25.(금)

나. 2016 학교평가 일정 및 평가단 구성현황

학교명	학교평가 실시일		교장	교감	업무 담당자	학교전화	평가위원		
	월일	요일					구 분	성 명	비고
안성초등학교	11.25.	금	정기상	이순규	강현아	323-2013	교감	이순규	단장
							교무	배영진	위원
							학운위위원	주만자	"
							교사	강현아	"

6. 학교 현황

교직원 현황

구분 성별	교장	교감	부장 교사	일반 교사	보 건	영 양	원 감	유치원 교사	행정 실장	교육 행정	지방 방호원	지방 운전원	조리 원	교무 실무사	계
남	1	1	1	4	1	2	1	1	.	.	12
여	.	.	1	4	1	1	1	5	.	1	.	.	3	1	18
계	1	1	2	8	1	1	1	5	1	3	1	1	3	1	30

학생현황

구분 \ 학년	1학년	2학년	3학년	4학년	5학년	6학년	계	유치원
학급수	1	2	2	1	1	1	5	4
남	5	15	11	7	10	13	61	18
여	18	14	16	13	11	11	7	22
계	23	29	27	20	21	24	13	10

2. 평정집계

영역(비율)		지 표	유형	배점	평정	평가척도					자료출처
						A	B	C	D	E	
공통지 표 (60%, 12개))	1. 교육 과정 및 교수· 학습 (15%)	1-1 방과후학교 프로그램 운영의 내실화	정량	5	3			○			학교/정보공시
		1-2 학생안전교육 수업실시율	정량	5	5	○					학교자료
		1-3 학생 자율 동아리활동 활성화 노력	정량 정성	5	4		○				학교자료
	2. 교육 경영 (15%)	2-1 교원 1인당 직무연수 실적	정량	5	5	○					NEIS/정보공시
		2-2 '저녁이 자유로운 학교' 이행 여부	정량	5	5	○					학교자료
		2-3 학생 자치활동 활성화	정량	5	5	○					학교자료
	3. 교육 성과 (15%)	3-1 무단결석률 및 증감률	정량	5	5	○					NEIS
		3-2 학교회계불용률	정량	5	5	○					학교
		3-3 학교청렴성 실현	정량	5	5	○					학교/정보공시
	4.전북교육정 책 (15%)	4-1 학생 평가방법의 다양화	정성	5	5	○					학교/정보공시
		4-2 생애주기별 체험중심 학생안전교육	정량	5	5	○					학교자료
		4-3 학교업무 최적화를 위한 업무혁신	정성	5	5	○					학교자료
계					60						
자율지 표 (40%, 8개))	교육과정	5-1 학교 운영 특색 사례	정성	5	5	○					학교자료
	교육과정	5-2 생활지도 프로그램 운영 실적	정량	5	5	○					학교자료
	교육성과	5-3 교육환경 개선실적	정량	5	1				○		학교자료
	교육과정	5-4 교내수업공개 활성화	정량	5	5	○					학교자료
	교육과정	5-5 학교 안 전문적 학습공동체의 건강한 운영	정량	5	5	○					학교자료
	교육경영	5-6 민주적 의사결정 과정의 실현	정성	5							학교자료
	교육과정	5-7 독서·글쓰기 교육 활성화	정량	5	5	○					학교자료
	교육성과	5-8 학생건강체력 4~5등급 비율 및 증감률	정량	5	1					○	정보공시
계					40						

3. 학교평가 결과 총평

지 표	점 수	종합적 분석 내용
방과후활동 프로그램 운영의 내실화	3	<p>■ 우수사항</p> <ul style="list-style-type: none"> - 방과후학교 프로그램 개설률(11%)이 매우 우수함 <p>■ 개선이 필요한 사항</p> <ul style="list-style-type: none"> - 방과후 프로그램 학생 참여율(43.1%)이 매우 미흡함 - (고학년 학생들의 프로그램 참여를 유도할 수 있는 프로그램 개발이 매우 필요함) - 방과후학교 프로그램의 다양성 및 지속성이 요구됨 - 지역사회 및 학부모가 요구하는 프로그램 개설이 요구됨 <p>■ 정책적 도움이 필요한 사항</p> <ul style="list-style-type: none"> - 학교내에서 이루어지는 방과후학교가 안정적으로 정착하고 원활히 이루어지기 위해 방과후정책의 변동이 없이 지속적으로 지원, 학교의 업무경감을 위한 노력이 요구됨 - 농어촌, 벽지 학교들에 우수한 강사진이 구성될 수 있는 정책적 도움이 요구됨
학생 안전교육 수업 실시율	5	<p>■ 우수사항</p> <p>안전교육 7대표준안 수업 실시율 : 100%</p> <ul style="list-style-type: none"> - 안전교육 7대 유형에 대한 교육과정을 수립하여 수업시간에 적극 안전교육을 실시하고 있으며 3년 주기 119 안전체험관에 전교생이 참여하여 안전교육 및 체험교육을 실시했음(2015년) - 올해 2학년과 5학년 119 수상체험활동 물놀이 관련 안전교육이 적극적으로 잘 이루어짐 - 1학년은 외부기관(교통안전재단)의 프로그램에 지원하여 보다 생동감 있는 수업 진행함 - 지역의 전문인력(소방서)을 적극 활용함 <p>■ 개선이 필요한 사항</p> <ul style="list-style-type: none"> - 안전교육에 대한 수업이 정적이지 않고 체험위주의 적극적인 수업으로 진행되어야 할 것임. 특히, 소방안전이나 물놀이 안전, 교통안전 등은 학생들 생활과 매우 밀접하므로 전문적인 교육과정이 필요하고 전문적인 교육기관을 자유롭게 이용할 수 있는 인프라가 구축되어야 할 것임
학생 자율 동아리 활동 활성화 노력	4	<p>■ 우수사항</p> <ul style="list-style-type: none"> - 학교 자율 동아리 활동 현황: 요리, 연극, 악기, 만들기, 등반, 스

지 표	점 수	종합적 분석 내용
		<p>포츠, 봉사, 방송 등 학생들의 욕구를 반영하여, 교사가 함께하는 학생 자율동아리 활동이 이루어지도록 함</p> <p>- 4-6학년이 자율동아리 활동에 적극적으로 참여함</p> <p>■ 개선이 필요한 사항</p> <p>- 학생의 요구에 맞는 동아리를 구성하여 학생의 자율적인 활동으로 이루어지기 위한 노력이 더 요구됨(부서별 수용 인원 제한 등의 문제 해결 방향 필요)</p>
교원 1인당 직무연수	5	<p>■ 우수사항</p> <p>- 1인당 교원 연수(정규교원) 이수시간이 148시간으로 매우 적극적으로 연수에 참여하고 있음</p> <p>- 안전연수, 진로연수, 청렴연수, 상담연수, 평가, 교육과정 재구성 등 교원의 전문성 신장을 위한 다양한 연수에 참여하고 있으며 교육청 및 기타 기관에서 실시하는 연수에도 적극 참여하고 있음</p> <p>■ 개선이 필요한 사항</p> <p>- 교육청에서 실시하는 찾아가는 맞춤형 연수 프로그램을 적극 활용하여 교원이 원하는 연수 프로그램 개설</p>
'저녁이 자유로운 학교' 이행 여부	5	<p>■ 우수사항</p> <p>- 방과후학교 선택권 보장율(100%)와 정규교육과정외 학습 참여를 강요받은 경험율(100%)때 저녁이 자유로운 학교가 매우 잘 이행되고 있음</p>
학생 자치활동 활성화	5	<p>■ 우수사항</p> <p>- 학생자치활동을 연 10시간 이상 운영하고 있음</p> <p>- 학생생활규정 재개정 과정에서 학급회의, 설문조사 등을 통하여 학생, 교직원, 학부모의 의견을 잘 수렴하였으며, 학교 운영위원회에 학생 다모임 대표가 참여하였음</p>
무단결석률 및 증감률	5	<p>■ 우수사항</p> <p>- 평소 무단결석률이 없음(2014년 2일, 2015년 2일로 결석율 0%, 증감률 0%) (2014~2015기준)</p>
학교회계 불용률	5	<p>■ 우수사항</p> <p>- 전년도 불용률은 2.042%로 학교 회계 예산편성 및 집행률은 우</p>

지 표	점 수	종합적 분석 내용
		수하였음
학교 청렴성 실현	5	<p>■ 우수사항</p> <ul style="list-style-type: none"> - 기관운영 업무추진비 지출에 대한 공개가 100%이루어짐 - 100만원 이상의 수의계약에 대한 공개가 100%이루어짐 - 테마식 현장체험학습에 대한 정보공개가 정보공개 통합홈페이지에 100% 공개됨 - 행동강령, 공익신고, 청탁금지법 등 청렴교육 계획 및 실시의 이행여부가 매우 우수함
학생 평가방법의 다양화	5	<p>■ 우수사항</p> <ul style="list-style-type: none"> - 과정 중심의 평가 계획을 수립하여 다양한 평가 방법을 활용하여 평가 하였음 - 학급별, 과목별 특성에 적합한 평가 방법을 적극적으로 활용함 - 4차에 걸친 성장 평가 결과를 가정에 송부함 - 학생들의 자기평가, 상호 평가를 통해 학생들이 평가의 대상으로만 인식하지 않고 평가의 주체로 참여함 <p>■ 개선이 필요한 사항</p> <ul style="list-style-type: none"> - 평가 관련 교원 연수 필요 - 평가 관련 학부모 인식 개선을 위한 교육이 필요함
생애주기별 체험중심 학생안전교육	5	<p>■ 우수사항</p> <ul style="list-style-type: none"> - 생애주기별 3년에 1회 안전교육에 참여하는 것으로 2015학년도에 전교생이 전북119체험관 교육을 실시함 - 2016학년도에는 2학년과 5학년이 수상체험활동을 참여(참여율 34%)하여 매우 우수함
학교업무 최적화를 위한 업무혁신	5	<p>■ 우수사항</p> <ul style="list-style-type: none"> - 교원이 수업 및 학생생활지도에 집중할 수 있는 교육여건을 마련하기 위한 교육행정업무팀을 구성하여 운영함 - 구성원의 의견 수렴을 통해 행정업무 간소화에 관심을 갖고 노력하고 있음 <p>■ 개선이 필요한 사항</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공문서 처리절차 간소화에서 단순 홍보 공문을 담당자 지정없이 교무실무사 업무로 처리하고 전 교직원 공람으로 종결하여 처리 절

지 표	점 수	종합적 분석 내용
		<p>차 간소화에 노력해야 함</p> <ul style="list-style-type: none"> - 교무행정업무 지원팀 운영에서 교감과 교무실무사의 좀 더 적극적인 업무 참여에 대한 방식과 분야에 개선이 필요함 <p>■ 정책적 도움이 필요한 사항</p> <ul style="list-style-type: none"> - 학교교육에 포함되어 있는 각종 행사를 추진하면서 반복되는 내부결재가 계속 이루어지고 있으며 각종 평가(학교평가 등)을 통해 증거자료를 제시하기 때문에 자료를 남기기 위한 내부결재 문화가 없어지지 않아 업무경감에 많은 모순을 낳고 있음 - 교원의 잡무를 줄이기 위해 상위기관에서 요구하는 중복된 자료 요구가 사라지고 업무처리를 위한 업무전담교원인력이 필요함 - 평가를 위한 증거자료 제시를 요구하지 않았으면 좋겠음 - 다양한 교육활동들을 수치화 하지 않았으면 좋겠음
학교운영특색 사례	5	<p>■ 우수사항</p> <ul style="list-style-type: none"> - 우리 학교 자율 선택 과제 <학습공동체로 성장하는 참학력 학교>를 운영하고 있어 학습공동체 예산 지원과 시간이 매우 잘 확보되어 있음 - 독서 토론과 수업 나눔, 놀이 관련 체육 수업 지도 능력 향상을 위한 교사 연수 등이 매우 활발하게 이루어지고 있음. - 학습공동체 안에서 교사 상호 성장과 배움의 문화가 잘 형성되어 있으며, 이러한 문화는 교무행정지원팀 운영을 효과성(학급 담임이 학생들에 집중할 수 있는 여유)이 배가 되어 학생들의 배움과 성장에 매우 큰 도움이 되고 있음 <p>■ 개선이 필요한 사항</p> <ul style="list-style-type: none"> - 좀 더 다양한 프로그램 운영을 위한 프로그램 개발에 힘써야 함 (특히 교사-학생 관계 개선 프로그램)
생활지도 프로그램 운영실적	5	<p>■ 우수사항</p> <ul style="list-style-type: none"> - 학교폭력예방교육, 교통안전교육, 약물오남용 예방교육, 보건교육, 정보통신윤리교육, 인터넷중독 예방교육이 연중 교육과정 계획에 의거 실시되었음 - 4-6학년 동아리 자치 시간을 활용하여, 학생들 스스로 학교생활을 반성하고 개선점을 찾을 기회를 줌
교육환경 개선실적	5	<p>■ 우수사항</p>

지 표	점 수	종합적 분석 내용
		<ul style="list-style-type: none"> - 예산이 효율적으로 활용될 수 있는 위한 환경개선이 이루어짐(전기세 절약으로 인한 예산 확보) - 상시 전원 장치
교내수업공개 활성화	5	<p>■ 우수사항</p> <ul style="list-style-type: none"> - 전체교사 11명중 현재 총 29회의 수업공개를 실시하였음 - 전 교사의 수업공개 활동이 활발히 이루어지며 특히 안성 교사 동아리가 결성되어 다양한 수업 나눔과 독서 나눔이 이루어지고 있음. - 각 교사별 관심 과목(평화샘 프로젝트, 놀이형 체육 수업, 재량 수업 등) 분야에 대한 신선한 수업 진행을 통해 교사 상호 배움의 시간이 되며, 수업에 대한 다양한 토론이 이루어지고 자체 연수가 활동화 되어 있음 <p>■ 개선이 필요한 사항</p> <ul style="list-style-type: none"> - 학부모 수업공개일 뿐 만 아니라 수시공개 활동이 자연스럽게 더욱 활발하게 이루어지며 수업협의 관점을 다양화하여 수업의 질 향상과 교사의 전문성 향상을 위해 더욱 노력해야 함
학교 안 전문적 학습공동체의 건강한 운영	5	<p>■ 우수사항</p> <ul style="list-style-type: none"> - 우리 학교 자율 선택 과제 <학습공동체로 성장하는 참학력 학교>를 운영하고 있어 학습공동체 예산 지원과 시간이 매우 잘 확보되어 있음 - 독서 토론과 수업 나눔, 놀이밥 관련 체육 수업 지도 능력 향상을 위한 교사 연수 등이 매우 활발하게 이루어지고 있음. - 학습공동체 안에서 교사 상호 성장과 배움의 문화가 잘 형성되어 있으며, 이러한 문화는 교무행정지원팀 운영을 효과성(학급 담임이 학생들에 집중할 수 있는 여유)이 배가되어 학생들의 배움과 성장에 매우 큰 도움이 되고 있음 - 우리 학교 자율선택과제 <놀이 활동 참여를 통한 즐거운 학교 만들기> 운영 관련 프로그램이 다채롭게 이루어짐 - 이 연수 및 시연(윷놀이, 줄넘기, 공기놀이, 딱지치기, 비석치기, 제기차기), 육상 종목 연수(달리기, 높이뛰기), 변형 구기 종목 연수 및 시연(배구, 피구, 농구), 뉴스포츠 놀이 연수 및 시연(플레이 디스크 던지기, 프리테니스, 소프트볼, 티볼)이 이루어짐 - 학교평가 컨설팅 연수(놀이형 연극)를 운영함 <p>■ 개선이 필요한 사항</p>

지 표	점 수	종합적 분석 내용
		- 다양한 학습공동체 운영에 모두가 주체자라는 생각으로 적극적으로 참여하려는 자발적 노력이 필요함
민주적 의사결정 과정의 실현	4	<p>■ 우수사항</p> <ul style="list-style-type: none"> - 학교의 민주적 의사결정을 위해 학교운영위원회(4회), 교원인사자문위원회(3회), 교무회의(8회)가 활발히 이루어지고 있으며 회의록 작성도 잘 이루어지고 있음 - 각종 의사결정기구를 결성할 때 각 개인의 의사결정에 따라 잘 이뤄짐 <p>■ 개선이 필요한 사항</p> <ul style="list-style-type: none"> - 동아리 중심의 학생회(다모임)을 구성하였으나, 학기초와 학기말에 주로 이루어져, 학교 생활 중의 적절한 운영 방식에 대한 고민이 필요함(학생들의 요구가 있을 때)
독서 글쓰기 교육의 활성화	5	<p>■ 우수사항</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1학기 독서주간, 2학기 독서주간 운영을 통하여 학급별 다양한 프로그램이 운영됨 - 도서관의 새로운 프로그램 운영(책 아나바다, 독서 사진 콘테스트)을 통해 학생들에게 관심을 집중시킴 <p>■ 개선이 필요한 사항</p> <ul style="list-style-type: none"> - 좀 더 다양한 프로그램 운영을 통하여 학생들이 독서와 글쓰기 활동에 상시적으로 참여할 수 있는 기회를 부여해야 함 <p>■ 정책적 도움이 필요한 사항</p> <ul style="list-style-type: none"> - 도서관 사서 등 상시적인 인력이 수반되어 도서관을 중심으로 독서와 글쓰기 교육이 이루어질 수 있어야 함
학생건강체력4~5등급 비율 및 증감율	5	<p>■ 개선이 필요한 사항</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2014년 4-5등급 0명에서 2015년 14명으로 33%가 증가하였음. 그 이유를 살펴보니 현 6학년(2015년 5학년) 여학생들의 수가 10명 이상 증가하였음 - 그만 하겠다는 학생을無理하게 참여하게 할 수는 없으나, 평소 체육시간 팝스 등의 프로그램을 통하여 체력증진을 위한 꾸준한 교육적 활동이 이루어져야 함

4. 우수사례

학교 안 전문적 학습공동체의 건강한 운영

프로그램명	운영 현황	
	주요 내용 (운영 개요 및 우수 사례 등)	교육과정 연계
독서토론	<ul style="list-style-type: none"> - <교육감은 독서중> 읽고 다양한 독서토론대상 도서 검색 - 교사별 독서토론도서 추천 - 성격유형, 심리 관련 서적 <내 옆에는 왜 이상한 사람이 많을까?> - 교육 관련 서적 <교사 상처> 	국어 사회
수업나눔	<ul style="list-style-type: none"> - 5-1 한지운 : 놀이형 체육 수업(2016. 8. 31, 강당) 진행 및 평가회 - 3-1 소혜지 : 창의적 체험 활동 수업(2016. 10. 19, 3-1 교실) 진행 및 평가회 - 1-1 송윤희 : 수학 수업(2016. 11. 17. 1-1 교실) 진행 및 평가회 	전과목
체육지도역량 강화를 위한 교직원동아리 (심쿵!) 운영	<ul style="list-style-type: none"> - 전통 놀이 연수 및 시연(윷놀이, 줄넘기, 공기놀이, 딱지치기, 비석치기, 제기차기 등) - 육상 종목 연수(달리기, 높이뛰기 등) - 변형 구기 종목 연수 및 시연(배구, 피구, 농구) - 뉴스포츠 놀이 연수 및 시연(플레이 디스크 닛지, 프리테니스, 소프트볼, 티볼) - 학교평가 컨설팅 연수(놀이형 연극) 	체육 도덕

우리 학교의 자율선택과제인 <학습 공동체로 성장하는 참학력 학교> 운영을 통하여 교사들의 전문적 자질 함양과 전문성 확보, 창의적인 교수-학습법 등의 교사 역량을 강화함으로써 상호 소통하고 신뢰하는 교직 풍토를 조성하고 배움과 성장의 학교 문화를 확산하여 교사와 학생 모두가 행복한 교실, 학교를 만들어 학생들의 학력향상을 포함한 발전적인 성장을 도모하고자 하였다.

특히 우리 학교 자율선택과제인 <참학력>의 소주제 - 놀이 활동 참여를 통한 즐거운 학교 만들기 프로그램과 연계하여 수업나눔과 교사 체육동아리를 운영하여 수업과 연계한 놀이 문화 형성을 위하여 노력하였다. 학교평가 연수 컨설팅도 자율선택과제와 연관된 놀이형 연극을 진행하여 학교의 중점 사업의 효과성이 배가될 수 있도록 진행하였다.

5. 학교평가 결과 후속컨설팅 계획

학교자체 컨설팅	교육연구정보원 지원 컨설팅			비 고 (영역)
	연수	진단	위탁	
○				

부록1) 평가자료 근거



□ 지표의 의미와 취지

- '방과후학교 프로그램 운영의 내실화'는 학교 교육과정의 보완, 교육격차의 해소, 사교육비 절감을 위해 학교의 교육목적과 학생 요구 반영, 프로그램에 적합한 강사와 시설 여건 등의 구비, 학생들의 참여 유도 등의 노력을 의미한다.
- 이 지표의 취지는 방과후학교 프로그램 운영을 내실화하여 학교교육과정을 보완하고, 학생들이 원하는 교육을 받을 수 있도록 하며, 교육격차 해소에 기여하고, 사교육비 경감 도모에 있다.

□ 적용 학교급

- 초·중·일반고·특성화고·특수학교

□ 평가 유형

- 정량평가

□ 평가 자료

- 자료 서식

<표 1-1-1> 방과후학교 프로그램 운영현황

프로그램명	주요내용	기간 (시간)	참여현황		
			대상 학생수(A)	참여 인원수(B)	참여율(%) (B/A×100)
종합공예	다양한 종류의 공예	주4	118	42	35.6
피아노	피아노	주4	147	35	23.8
우크렐레	우크렐레	주4	147	32	21.8
인라인	인라인	주4	147	117	79.6
축구	축구	주4	147	29	19.7
창의과학	케이넥스를 활용한 다양한 만들기	주4	147	43	29.3
저학년 영어	영어(파닉스 회화 등)	주2	52	34	65.4
생활과학	생활 속의 다양한 과학 원리 이해 및 만들기	주2	21	21	100
서예	서예	주2	147	19	12.9
평균					43.1

<표 1-1-2> 방과후학교 프로그램 개설률

전교 학생 수(C)	프로그램 개설 강좌 수(D)	프로그램 개설률(%) (D/C×100)
147	16	11

○ 작성방법

- <표 1-1-1> 방과후학교 프로그램 운영 현황의 주요 내용 란은 운영내용을 기재한다.

대상 학생 수(A)는 해당 프로그램 대상 학생 수(학년, 학급별 등)이고, 참여 학생 수(B)는 실제 해당 프로그램에 참여한 학생 수이다.

‘방과후학교 프로그램’은 주중 방과후학교 프로그램 및 토요 방과후학교, 정규 교육과정 이외의 시간에 실시하는 지자체지원 지역사회연계 프로그램 등을 포함하여 작성한다.

- <표 1-1-2> 방과후학교 프로그램 개설률은 하나의 프로그램을 수준별로 운영하거나 복수 반으로 운영하는 경우에는 각각의 강좌로 인정한다.

국어, 영어, 수학을 패키지(종합반)로 운영하는 경우에는 3개의 강좌 수로 기입한다.

○ 자료 출처 : 정보공시

○ 자료 기준일 : 2016년 3월 ~ 2017년 2월

□ 산출식

$$\text{○ 방과후학교 프로그램 참여율(\%)} = \frac{\text{프로그램별 참여 학생 수(B)}}{\text{프로그램별 대상 학생 수(A)}} \times 100$$

$$\text{○ 프로그램 개설률(\%)} = \frac{\text{방과후학교 프로그램 개설 강좌 수(D)}}{\text{전교 학생 수(C)}} \times 100$$

□ 평가 척도

○ 방과후학교 프로그램 학생 참여율

구분	배우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
기준	75%이상	70%이상 75%미만	65%이상 70%미만	60%이상 65%미만	60%미만
배점	2.5	2.0	1.5	1.0	✓ 0.5

○ 프로그램 개설률

평가 요소	급간	배점별 척도 값	가중치
		기본(5점)	
프로그램 개설률	3.0% 이상	√ 5	× 0.5
	2.5% 이상 ~ 3.0% 미만	4	
	1.5% 이상 ~ 2.5% 미만	3	
	1.0% 이상 ~ 1.5% 미만	2	
	1.0% 미만	1	

□ 유의사항

- 방과후학교 프로그램 학생 참여율은 모든 학교 공통으로 하며, 프로그램 개설률은 학교급간 평균값의 차이가 크므로 학교급별 급간 배점을 활용한다.

- 방과후학교 프로그램 수와 참여 학생 수는 수시로 변경될 수 있으나 도교육청 보고 자료 제출 시기인 4월 말을 기준으로 한다.

□ 지표의 의미와 취지

- '학생 안전교육 수업 실시율'이란 교육부 안전교육 7대표준안을 바탕으로 학급 단위로 51시간 이상의 수업을 실시하는 것을 의미한다.
- 이 지표의 취지는 현장체험학습, 교과, 수련활동, 소방훈련 등 다양한 교육활동을 통해서 모든 학생들이 안전의식 함양과 안전을 생활화 할 수 있도록 하는데 있다.

□ 적용 학교급

- 유·초·중·고·특수학교 학급 단위

□ 평가 유형

- 정량평가

□ 평가 자료

- 자료 서식

<표 1-2-1> 학생 안전교육 수업 실시율(유·초등학교)

'안전교육 7대표준안' 수업시간 수							'안전교육 7대표준안' 수업 실시율(%) (산출식 참고)
1학년	2학년	3학년	4학년	5학년	6학년	계(A)	
51	51	51	51	51	51	306	100

- 작성방법

- '안전교육 7대표준안'을 학교교육계획 또는 학교 안전사고예방계획에 학급 단위로 편성하여야 한다.

예) 편성방법은 현장체험학습, 교과, 전북 119 안전체험관, 수련활동, 소방서, 각종 대피훈련 등의 과정에서 계획한 학급단위 안전교육을 말함

- 학급단위로 환산하여 51시간이 넘는 경우 51시간, 51시간에 미달되는 경우 교육한 이수시간을 기재한다.

- 자료 출처 : 학교자료(학교교육계획서 또는 학년 초에 수립한 학교안전사고예방계획서)

- 자료 기준일 : 2016년 3월 ~ 2017년 2월

□ 산출식

$$\bigcirc \text{ 학급단위 안전교육 실시율(\%)} = \frac{\text{7대표준안 수업 실시 총시간수}}{\text{전체학급수} \times 51} \times 100$$

□ 평가 척도

평가지표	급 간	배점별 척도	
		기본(5점)	학교
안전교육 7대표준안 수업 실시율	100%이상	5	○
	95%이상~100%미만	4	
	90%이상~95%미만	3	
	85%이상~90%미만	2	
	85%미만	1	

□ 유의사항

- 학교의 모든 학급을 대상으로 안전교육 7대표준안을 반영하여 편성하여야 함
- 학급당 학생 안전교육 편성 기준 : 최소 51시간 이상 편성이 원칙
- 예) 1학년 1반 56시간 실시 = 51시간, 1학년 2반 45시간 실시 = 45시간, 따라서 총 시간은 6시간이 부족하여 총 이수시간은 96시간이 됨.

$$\text{평가척도} = \frac{96\text{시간}}{2\text{학급} \times 51} \times 100(\%) = 94(\%) \text{ 따라서, 배점별 척도는 3점}$$

□ 지표의 의미와 취지

- '학생 자율 동아리활동의 활성화'란 학교에서 운영 중인 동아리 활동 학생 참여 제고 및 교사의 지도 노력을 의미한다.
- 이 지표의 취지는 학생들이 학교 내·외에서 동아리활동을 통해 꿈과 끼를 발휘하고 나아가 자기 계발과 인성·적성을 계발하고 사회성을 함양할 수 있도록 노력한 학교의 교육활동을 알아보는 데 있다.

□ 적용 학교급

- 초·중·일반고·특성화고

□ 평가유형

- 정량평가, 정성평가

□ 평가 자료

- 자료 서식

<표 1-3-1> 학교 자율 동아리활동 현황

동아리명	주요 활동 내용	참여학생 수	연간활동 시간	지도교사 유무 (○, ×)
요리A	다양한 요리 만들기	8	74	○
요리B	다양한 요리 만들기	8	74	○
연극	연극 공연을 위한 대본 준비 및 공연	5	74	○
악기	악기 연주	7	74	○
만들기	다양한 재료를 활용한 만들기	5	74	○
등반	학교 주변 등반	8	74	○
스포츠	다양한 스포츠 활동	12	74	○
봉사	교내외 봉사활동	8	74	○
AEBS	교내 방송 송출, 학교 소식 전하기	5	74	○

<표 1-3-2> 동아리활동 참여율

참여학생수(A)	전교 학생수(B)	동아리활동 참여율(%) (A/B×100)
66	147	45

○ 작성방법

- 동아리는 다음의 조건을 충족하여야 한다.
- 1회 활동시간은 1시간(중학교 45분, 고등학교 50분)을 기준으로 한다.

- 동아리 운영 계획이 수립되어 있음
- 40분(중 45분, 고 50분) 단위로 연간 16회 이상 활동을 함
- 창의적 체험활동 동아리, 학교스포츠클럽 동아리, 방과후학교 동아리는 제외함. 단, 창의적 체험활동 동아리로 조직·운영하고 정규시간 이외에 방과후, 토요일, 휴일 등에 주 1회 이상 활동한 경우는 포함함

- 1명의 학생이 여러 개의 동아리에서 활동한 경우 복수로 인정함
- '전교 학생 수(B)'에는 2016년 4월 1일 현재 전교 학생 수를 기입한다.
- 자료 출처 : 학교자료, NEIS
- 자료 기준일 : 2016년 3월 ~ 2017년 2월

□ 산출식

$$\text{○ 동아리활동 참여율} = \frac{\text{동아리 활동 총 참여 학생 수}}{\text{전교 학생 수}} \times 100$$

□ 평가 척도

- 학교 자율동아리 활동 활성화 노력

평가 준거	배점별 척도 값	가중치
	기본(5점)	
· 동아리 활동의 교육적 적합성, 지도교사의 관리, 동아리 활동을 위한 제반 여건 등이 매우 우수하다.	5	× 0.5
· 동아리 활동의 교육적 적합성, 지도교사의 관리, 동아리 활동을 위한 제반 여건 등이 우수하다.	4	
· 동아리 활동의 교육적 적합성, 지도교사의 관리, 동아리 활동을 위한 제반 여건 등이 보통이다.	√3	
· 동아리 활동의 교육적 적합성, 지도교사의 관리, 동아리 활동을 위한 제반 여건 등이 미흡하다.	2	
· 동아리 활동의 교육적 적합성, 지도교사의 관리, 동아리 활동을 위한 제반 여건 등이 매우 미흡하다.	1	

- 동아리 활동 참여율

급간	배점별 척도 값	가중치
	기본(5점)	
30% 이상	√5	×0.5
25% 이상 ~ 30% 미만	4	
20% 이상 ~ 25% 미만	3	
15% 이상 ~ 20% 미만	2	
15% 미만	1	

□ 유의사항

- <표 1-3-1> 학교 자율 동아리활동 현황을 기준으로 단위학교의 학생 동아리활동 활성화 노력 정도를 파악하는 자료로 활용한다.
- 창의적 체험활동 동아리활동 시간에만 운영되는 동아리는 상설동아리로 볼 수 없다. 다만, 창의적 체험활동의 동아리활동에 포함되어 운영된다 하더라도 상설로 운영되는 동아리는 포함하도록 한다.

2-1 교원 1인당 직무연수 실적 [전국]

□ 지표의 의미와 취지

- '교원 1인당 직무연수 실적'이란 단위 학교 교원이 교육의 이론·방법 및 직무수행에 필요한 능력을 배양하기 위하여 참여한 직무 관련 연수에서 이수한 시간의 합계를 단위 학교의 교원 수로 나눈 것을 의미한다.
- 이 지표의 취지는 단위 학교 교원이 자신의 전문성 신장을 위해 노력한 직무연수 실적을 평가하여 교원의 역량을 지속적으로 강화함과 동시에 학교의 변화를 도모하는 데 있다.

□ 적용 학교급

- 초·중·일반고·특성화고·특수학교

□ 평가 유형

- 정량평가

□ 평가자료

- 자료서식

<표 2-1> 교원 1인당 직무연수 이수 시간

직무관련 연수 총 이수 시간 (A)	정규 교원 수 (B)	교원 1인당 직무관련 연수 이수 시간 (A/B)
1924	13	148

- 작성방법

- '직무관련 연수 총 이수 시간(A)'은 단위 학교의 교원이 직무 관련 연수에 참여하여 이수한 시간의 합계로 NEIS에 등재된 직무 관련 연수 이수 시간의 합계를 기입한다. 다만, 자격 연수는 제외한다.
- '교원 수(B)'에는 2016년 4월 기준 <정보공시 6-1>에 탑재된 직위별 교원 현황의 '정규 교원 수'를 기입한다.
- NEIS에 등재된 연수기록은 'NEIS - 교원인사 - 공통관리 - 연수 - 연수결과조회 - 기간 지정'으로 조회가 가능하므로 이를 활용한다.

- 자료 출처 : 정보공시(정규 교원 수), NEIS(직무연수 이수 시간)

- 자료 기준일(자료 기준일 명확히)

- 정규 교원 수 : 2016년 4월 1일 기준
- 직무관련 연수 이수 시간 : 2015년 3월 ~ 2016년 2월

□ 산출식

$$\bigcirc \text{교원 1인당 직무관련 연수 이수 시간} = \frac{\text{직무관련 연수 총 이수 시간}}{\text{정규 교원수}}$$

□ 평가 척도

평가요소	급간	배점별 척도
		기본(5점)
교원 1인당 직무연수 이수 시간	60시간 이상	√5
	45시간 이상 ~ 60시간 미만	4
	30시간 이상 ~ 45시간 미만	3
	15시간 이상 ~ 30시간 미만	2
	15시간 미만	1

□ 유의사항

- 2016년 시·도교육청 평가편람의 경우, 2015년 12월 31일 기준으로 NEIS에 등재된 직무 연수 이수 실적만을 인정하는 것으로 되어 있으나, 각급 학교는 학년도 단위로 운영되기 때문에 자료 기준일을 학년도 단위로 정했음에 유의한다.
- 전체 교원 수는 매년 4월에 공시되는 정규 교원 수의 합으로 통일하며, 해당 학교의 현재 교원들이 지난 학년도에 연수 받은 실적을 NEIS에서 찾아 연수 실적을 평가한다.
- NEIS 인사기록은 교사 전출과 동시에 검색이 불가능하므로 2016년 4월 현재 교원을 대상으로 2015학년도의 실적을 기록한다.

□ 지표의 의미와 취지

- ‘저녁이 자유로운 학교 이행 여부’란 학생들의 잠 잘 권리 보장과 가정의 교육적 기능 강화를 통한 건강 증진을 위하여 학교에서 정규교과 시간 이외의 교육활동에 대한 학생의 선택권을 보장하는 것을 말한다.
- 이 지표는 「전라북도 학생인권조례」 제6조(정규교과 이외 교육활동의 자유)와 「전라북도 학생의 정규교육과정외학습 선택권 보장에 관한 조례」 제3조(학습선택권 보장)에 법적 근거를 두고 있다.
- 이 지표의 취지는 방과후학교 및 야간자율학습에 대한 학생의 선택권 보장으로 자기주도적 학습 기회 확대를 학생들의 과중한 일상 속의 심리적 압박감을 해소하는데 있다.

□ 적용 학교급

- 초.중.일반고.특성화고.특수학교

□ 평가 유형

- 정량평가

□ 평가 자료

- 자료 서식
 - 방과후학교 선택권 보장을

전체 학생 수	방과후학교 참여 학생수(A)	희망 학생 수(B)	비희망 학생 수(C)	방과후학교 선택권 보장율 (D)=(B/A)×100
147	95	95	0	100

- 정규교육과정외 학습 참여를 강요받은 경험율

전체 학생 수	정규교육과정외 학습 참여 학생 수(I)	참여를 강요받은 경험이 있는 학생 수(J)	참여를 강요받은 경험이 없는 학생 수(K)	정규교육과정외 학습 참여를 강요받은 경험율 (L)=(J/I)×100
147	95	0	95	0

○ 작성요령

- ‘방과후학교’는 주중 방과후학교 프로그램 및 토요 방과후학교와 정규교육과정외 실시되는 모든 프로그램을 포함한다.
 - ※ 정규 교육과정 이외의 시간에 실시하는 지자체지원, 지역사회연계프로그램 등을 포함하여 작성
- ‘(야간)자율학습’은 학교에서 실시하는 모든 자율학습을 포함한다.
- ‘전체 학생 수’는 2016년 4월 1일 현재 전교 학생 수를 기입한다.
- ‘정규교육과정외 학습 참여 학생 수’는 방과후학교 또는 (야간)자율학습에 참여하는 학생 수를 의미하며, 복수 참여하는 경우 중복 계수하지 않는다.

○ 자료 출처 : 학교 자료

○ 자료 기준일 : 2016년 3월 1일 ~ 자료 요구일

□ 산출식

- 방과후학교 선택권 보장율 = (방과후학교 희망 학생 수/방과후학교 참여 학생 수)×100
- (야간)자율학습 선택권 보장율 = ((야간)자율학습 희망 학생 수/(야간)자율학습 참여 학생 수)×100
- 정규교육과정외 학습 참여 강요 경험율 = (참여 강요 경험이 있는 학생 수/정규교육과정외 학습 참여 학생 수)×100

□ 평가 척도

- (야간) 자율학습을 실시하지 않는 학교

평가요소	급간	배점별 척도값	가중치
		기본(5점)	
방과후학교 선택권 보장율 (50%)	95% 이상	√5	× 0.5
	90% 이상 ~ 95% 미만	4	
	85% 이상 ~ 90% 미만	3	
	80% 이상 ~ 85% 미만	2	
	80% 미만	1	
정규교육과정외 학습 참여를 강요받은 경험율 (50%)	0%	√5	× 0.5
	0% 이상 ~ 1% 미만	4	
	1% 이상 ~ 2% 미만	3	
	2% 이상 ~ 3% 미만	2	
	3% 이상	1	

□ 유의사항

- 방과후학교와 (야간)자율학습 참여 학생 수는 수시로 변경될 수 있으므로 학교에서 프로그램 운영 기간을 정하여 평가할 수 있다.
- 정규교육과정외 학습 참여를 강요하는 유형은 다음과 같다.
 - 방과후 프로그램 또는 야간자율학습을 신청하지 않은 학생에게 불이익을 주어 강제 참여를 유도하는 경우
 - 방과후학교 운영시간에 정규교육과정에서 계획된 수업을 진행하는 경우
 - 방과후학교 프로그램 교재의 지문, 문제 등을 교내 시험 등에 직접 인용하여 학생의 평가에 영향을 주는 경우

‘저녁이 자유로운 학교’관련 설문지

우리 학교는 방과후학교 프로그램(수업)과 자율학습 운영 시 학생과 학부모의 선택권을 보장하고 있습니다. 이 설문지는 학교에서 실시하고 있는 방과후수업과 자율학습 운영에 대한 의견을 조사하기 위한 목적입니다. 성실하게 답해 주시면 감사하겠습니다.

2016. 11. 1
안성초등학교장

()학년

1. 방과후 프로그램(수업)에 참여하고 있습니까?

- ① 예 ② 아니오

2. 현재 참여하고 있는 방과후 프로그램(수업)은 본인 또는 보호자의 희망에 의한 것입니까? (방과후 프로그램(수업)에 참여하는 학생만 답하세요)

- ① 예 ② 아니오

3. (야간)자율학습에 참여하고 있습니까?

- ① 예 ② 아니오

4. 현재 참여하고 있는 (야간)자율학습은 본인 또는 보호자의 희망에 의한 것입니까? (야간자율학습에 참여하는 학생만 답하세요)

- ① 예 ② 아니오

5. 현재 참여하고 있는 방과후 프로그램 또는 (야간)자율학습의 참여를 강요받은 경험이 있습니까?

강제참여 유형

- 방과후 프로그램 또는 야간자율학습을 신청하지 않은 학생에게 불이익을 주어 강제 참여를 유도하는 경우
- 방과후학교 운영시간에 정규교육과정에서 계획된 수업을 진행하는 경우
- 방과후학교 프로그램 교재의 지문, 문제 등을 교내 시험 등에 직접 인용하여 학생의 평가에 영향을 주는 경우

- ① 예 ② 아니오

※ 방과후학교 또는 야간자율학습에 대한 의견이나 건의사항을 기록해 주세요.

(공간이 부족할 때에는 뒷면을 이용하여 작성하셔도 됩니다)

2-3 학생 자치 활동 활성화 [전북]

□ 지표의 의미와 취지

- '학생자치활동'이란 학생이 자신의 의견을 자유롭게 표현하고, 서로 다른 다양한 의견들에 대해 대화와 토론, 양보와 타협을 통해 합의점을 도출하는 과정을 일상화함으로써, 민주 시민으로 성장할 수 있도록 돕는 활동을 말한다.
- 이 지표의 취지는 「전라북도 학생인권조례」제18조, 제19조, 제20조 학생들에게 자주적 생활능력과 민주시민으로서 필요한 자질을 갖추 수 있는 기반을 제공하여, 인권우호적인 학교 문화를 조성하고 학생들이 건강한 민주 시민으로 성장할 수 있도록 지원하는 데 있다.

□ 적용 학교급

- 초·중·일반고·특성화고·특수학교

□ 평가 유형

- 정량평가

□ 평가 자료

- 자료 서식

<표 2-6> 학생자치활동 활성화 지표

평가영역	점수 산정 방식	
1-1 초, 중, 특수학교 학생자치활동 시간 (연 10시간 이상 권장)	급간	점수
	10시간 이상	✓5
	8 ~ 9시간	4
	6 ~ 7시간	3
	7 ~ 6시간	2
	5시간 이하	1
	학교점수(A)	
1-2 고등학교 학생자치활동 시간(연 17시간 이상 권장)	17시간 이상	5
	15~16시간	4
	12~14시간	3
	9~11시간	2
	8시간 이하	1
	학교점수(A)	
2. 학생자치활동에 필요한 학교예산 배정비율(표준기본 운영비 예산의 1% 편성을 권장함)-18,623,80원 이상 책정됨	급간	점수
	1% 이상	✓5
	0.99~0.7%	4
	0.69~0.4%	3
	0.39~0.1%	2
	0.1% 미만	1
	학교점수(B)	
3. 학교생활규정 재개정과정에서 학급회의, 토론회, 공청회, 설문조사 등을 통하여 학생, 교직원, 학부모의 의견을 수렴했는지 여부 및 학교 운영위원회 회의에 학생 대표가 참석했는지 여부	대상	수렴여부
	학생(1점)	○
	학부모(1점)	○
	교사(1점)	○
	학교 운영위원회 회의에 학생 대표 참석여부(2점)	○
	합산 점수(C)	5

○ 작성요령

- 학생자치활동 활성화 지표와 관련하여 제시한 <표2-6>에 각각의 영역별로 해당 하는 학교 점수(A,B)를 표기한다.

- 평가영역 3은 학생, 학부모, 교사의 의견을 수렴했는지 여부 및 학교 운영위원회 회의에 학생대표가 참석했는지 여부를 ○, ×로 표기한 후, 학생, 교직원, 학부모의 의견을 수렴했는지 여부가 ○의 경우 각 1점을 부여하고, 학교 운영위원회 회의에 학생대표가 참석했는지 여부가 ○이면 2점을 부여한다. 각각의 영역이 ×의 경우에는 0점을 부여한 다음 합산점수(C)를 작성한다.

○ 자료 출처: 학교자료

○ 자료 기준일: 2016년 3월 ~ 2017년 2월

☐ 산출식

○ $A+B+C = \bigcirc\bigcirc$ 점

☐ 평가 척도

급간	배점별 척도	
	기본(5점)	학교
14~15점	5	
11~13점	4	
8~10점	3	
5~7점	2	
1~4점	1	

☐ 유의사항

- 학생자치활동 시간 기준 학년: 초등학교 6학년, 중학교 3학년, 고등학교 2학년
- 학생자치활동에 필요한 학교예산은 학생과 관련하여 학생회가 주관한 행사(학생자치활동 관련, 학교 축제, 학생인권 날, 스승의 날, 어린이 날, 체육대회, 학생의 날 등)에 편성된 예산을 말함

3-1 무단 결석률 및 증감률 [전국]

□ 지표의 의미와 취지

- '무단결석률'이란 초·중등교육법 시행령 제 31조(학생의 징계 등) 제 5항의 가정학습 기간 및 합당하지 않은 사유나 고의(태만, 가출, 고의적 출석 거부, 범법행위로 관련 기간 연행·도피 등)로 결석한 일수가 출석대상일 수에서 차지하는 비율을 의미한다.
- '무단결석 증감률'이란 무단결석일 수가 출석대상일 수에서 차지하는 비율의 전년 대비 증감률을 의미한다.
- 이 지표의 취지는 학생들의 무단결석률을 줄여 기본적인 교육을 충실하게 받게 함으로써 사회 구성원으로서의 책임과 역할을 배우고 나아가 사회에 올바르게 적응하게 하는 데 있다.

□ 적용 학교급

- 초·중학교·일반고·특성화고·특수학교

□ 평가 유형

- 정량평가

□ 평가 자료

- 자료 서식

<표 3-4> 무단결석률 및 증감률

2014학년도 무단결석률			2015학년도 무단결석률			증감률 $G=(F-C)/C \times 100$
출석대상일수 (A)	무단결석일 수 (B)	비율(C) $= (B/A) \times 100$	출석대상일수 (D)	무단결석일 수 (E)	비율(F) $= (E/D) \times 100$	
24828	2	0.0(0.008)	27707	2	0.0(0.007)	0

- 작성방법

- '출석대상일 수(A와 D)'에는 당해 연도 전교 학생 수에 수업일수를 곱한 수를 기입한다.
- '무단결석일 수(B와 E)'에는 전교의 무단결석일 수의 총 합을 기입한다. 이 때, 전출·전입 및 정원 외 관리 학생의 무단결석일 수도 포함한다.
- '무단결석률(C와 F)'과 '증감률(G)'은 반올림하여 소수 첫째 자리까지 구한다.

- 자료 출처: NEIS

- 자료 기준일

- 2014년 3월 ~ 2015년 2월
- 2015년 3월 ~ 2016년 2월

□ 산출식

$$\bigcirc \text{ 2015학년도 무단결석 비율} = \frac{\text{2015학년도} \Sigma \text{ 무단결석일수}}{\text{2015학년도} \Sigma \text{ 출석대상일수}} \times 100$$

$$\bigcirc \text{ 증감률} = \frac{\text{2015학년도 무단결석률} - \text{2014학년도 무단결석률}}{\text{2014학년도 무단결석률}} \times 100$$

□ 평가 척도

평가요소	급간	배점별 척도값	가중치
		기본(5점)	
무단결석률 (50%)	0.1% 미만	√5	× 0.5
	0.1% 이상 ~ 0.2% 미만	4	
	0.2% 이상 ~ 0.3% 미만	3	
	0.3% 이상 ~ 0.4% 미만	2	
	0.4% 이상	1	
증감률 (50%)	-3% 미만	√5	× 0.5
	-3% 이상 ~ -1% 미만	4	
	-1% 이상 ~ 1% 미만	3	
	1% 이상 ~ 3% 미만	2	
	3% 이상	1	

□ 유의사항

- 2014학년도 자료가 없는 학교는 '무단결석 비율'을 100% 반영한다. 가령 2015년 3월에 개교한 학교의 경우 전년도 자료가 없어 증감률(50%)을 반영할 수 없으므로 '무단결석 비율'을 100% 반영한다.
- 증감률의 분모 값이 0일 경우, 증감률의 평가 척도 점수는 최하점을 반영한다. 예를 들어 A학교에서 2014학년도 무단결석 학생 비율이 0%, 2015학년도 무단결석 학생 비율이 1%일 경우 증감률의 평가 척도 점수는 1점(최하급간점)을 부여한다.
- 증감률의 분자 값이 0일 경우, 평가 척도 점수는 '보통'에 해당하는 중간 점수를 반영한다. 가령 A학교에서 2014학년도 무단결석 학생 비율이 1%, 2015학년도 무단결석 학생 비율이 1%일 경우 증감률의 평가 척도 점수는 3점(중간 점수)을 부여한다.
- 증감률의 분모 값, 분자 값이 모두 0일 경우, 평가 척도 점수는 '매우 우수'에 해당하는 최고점을 반영한다. 가령 A학교에서 2014학년도 무단결석 학생 비율이 0%, 2015학년도 무단결석 학생 비율이 0%일 경우 증감률의 평가 척도 점수는 5점(최고점)을 부여한다.

3-2 학교회계 불용률 [전북]

□ 지표의 의미와 취지

- 학교회계 예산편성 및 집행의 계획성과 적정성을 파악할 수 있다.
- 불용률이 낮을수록 예산을 적합하게 편성하고 편성된 예산을 적정하게 집행하기 위해 노력한 것으로 볼 수 있다.

□ 적용 학교급

- 초·중·일반고·특성화고·특수학교

□ 평가유형

- 정량평가

□ 평가 자료

- 자료 서식

<표3-3> 학교회계 불용률

학교명	전년도 학교회계 예산편성 및 집행 현황				불용률(%) (E)=D/A x 100
	예산현액(A)	세출결산액(B)	이월액(C)	불용액(D) =A-(B+C)	
안성초	929,272,890	910,296,970	0	18,975,920	2.042

- 작성방법

- 예산현액 : 전년도 학교회계 결산 결과 예산액에 전전년도 이월액을 포함
- 세출결산액 : 전년도 학교회계 결산 결과 집행액
- 이월액 : 전년도 학교회계 결산 결과 다음연도로 이월하는 명시이월 + 사고이월 + 계속비 이월 포함

- 자료 출처 : 2016년 학교회계 재정분석보고서(발행 : 한국교육개발원)

- 자료 기준일 : 2016. 2. 28.(2015학년도 학교회계 종료일 기준)

□ 산출식

$$\text{○ 불용률(\%)} = \frac{\text{예산현액} - (\text{세출결산액} + \text{이월액})}{\text{예산현액}} \times 100$$

□ 평가 척도

평가지표	급 간	배점별 척도	
		기본(5점)	학교
학교회계 불용률	2.0%미만	5	○
	2.0%이상~2.5%미만	4	
	2.5%이상~3.0%미만	3	
	3.0%이상~3.5%미만	2	
	3.5%이상	1	

3-3 학교 청렴성 실현

□ 지표의 의미와 취지

- 청정 전북교육 실현을 위해서는 각 급 학교를 비롯하여 전 기관의 노력과 청렴문화가 정착되어야 한다.
- 이 지표는 국민권익위원회에서 각 기관에 대해 부패방지 시책평가 지표로서 우리 기관에 대한 부패방지 노력 정도를 평가하는 것이다.

□ 적용 학교급

- 초·중·일반고·특성화고·특수학교

□ 평가유형

- 정량평가

□ 평가 자료

- 자료 서식

<표5-8-1>

기관운영 업무추진비 총 지출건수(A)	기관운영 업무추진비 적정 공개건수(B)	기관운영 업무추진비 공개율(%) (B/A)
37	37	100

<표5-8-2>

테마식현장체험학습, 수련활동 총 실시건수	테마식현장체험학습, 수련활동 공개 건수	공개율(%)
2	2	100

<표5-8-3>

행동강령, 공익신고, 청탁금지법 등 청렴교육 실시계획 수립여부	행동강령, 공익신고, 청탁금지법 등 청렴교육 연 1회 이상 실시 여부
○	○

○ 작성방법

- 기관운영 업무추진비 공개는 각 급 학교에서 기관운영 업무추진비 항목의 예산을 지출한 총 건수 대비 '학교회계 세출예산 집행지침'과 '업무추진비 공개 철저[감사담당관-2356(2013.4.18.)]'에 합당하게 공개한 건수 비율이 된다.
- 테마식현장체험학습 및 수련활동 공개는 각 급 학교에서 실시하는 테마식현장체험학습(수학여행)과 수련활동에 대한 행사 총 실시건수 대비 정보공개 통합홈페이지 공개 건수를 말한다.
- 행동강령, 공익신고, 청탁금지법 등 청렴교육 실시는 '전라북도교육청 공무원 행동강령'에 의해 각 급 학교의 행동강령책임관인 교감이 매년 교육계획을 수립하고 1회 이상 교육을 실시하도록 되어있으므로 이의 이행여부를 말한다.

- 자료 출처 : 학교자료, 정보공개통합홈페이지
- 자료 기준일 : 2015년 11월 1일 ~ 2016년 10월 31일* (* 국민권익위원회의 평가기준일)

□ 산출식

- 학교 청렴성 실현(100점) =

$$\left[\frac{\text{적정공개건수}}{\text{기관운영업무추진비총지출건수}} \times 25 \right] + \left[\frac{\text{현장체험및수련활동공개건수}}{\text{현장체험및수련활동총건수}} \times 25 \right]$$

$$+ [\text{연간 행동강령·공익신고·청탁금지법 등 청렴교육 계획수립 및 실시여부} \times 50]$$

□ 평가 척도

평가지표	급 간	배점별 척도(87.5)	
		기본(5점)	학교
학교 청렴성 실현	90점이상	5	○
	85점이상~90점미만	4	
	80점이상~85점미만	3	
	75점이상~80점미만	2	
	75점미만	1	

□ 유의사항

- 행동강령·공익신고·청탁금지법 등 청렴교육 계획 및 실시는 내부결재 공문과 등록부 등으로 증빙되어야 한다.

4-1

학생 평가방법의 다양화 [전북]

□ 지표의 의미와 취지

- ‘학생 평가방법의 다양화’는 교과 특성을 반영한 다양한 형태의 과정중심 평가를 위한 학교의 노력을 의미한다.
- 이 지표의 취지는 획일적인 평가 방식을 지양하고 교과 특성을 반영한 과정중심 평가를 유도함으로써 학생들의 성장과 발달을 도와주는 데 의미를 둔다.

□ 적용 학교급

- 초·중

□ 평가유형

- 정성평가

□ 평가 자료

- 자료 서식

<표 4-2> 과정중심의 평가방법 개선 활동

과정중심 평가 방법	우수사항(시사점)	보완계획	비고
관찰평가	일상적 수업에서 평가가 이루어져 수업과 평가가 분리되지 않음		
관찰평가	일반적인 평가가 어려운 특수학생을 대상으로 한 평가방법의 다양성 확보	수업 중 평가와 병행이 필요함	
관찰평가 포트폴리오 자기평가	수업이 진행되는 동안 관찰을 통해, 미션 수행 도달도를 통하여 평가가 함께 이루어져 추후 학생 개개인별 맞춤형 지도가 이루어질 수 있도록 함		
관찰평가 동료평가 구술평가	과정 중심 평가 상호 보완 과정 중심 평가	평가 기준의 명료화	
상호평가	학생상호평가를 통해 아이들이 스스로 부족한 점을 진단하고, 친구들과 의논하며 해결하는 능력이 향상됨	교사의 확인 작업을 좀 더 꼼꼼하게 해서 오류 수정을 정확히 해줄 예정	
관찰평가	수업과 평가가 한 장면에서 동시에 일어나면서, 목표수행이 안 되는 지점을 바로 잡을 수 있는 기회가 됨		
자기평가	자기평가를 수행함으로써 교사에게만 의지하지 않는 독립적인 학습자가 될 수 있으며, 평가를 학습에 이용할 수 있다	자기평가와 더불어 교사의 관찰평가 같이 서술해 줌으로써 객관성을 높일 계획	

○ 작성 방법

- 과정중심의 평가 방법을 기술한다. 예) 관찰평가, 자기평가, 상호평가, 구술평가, 선택형 평가, 서술형 및 논술형 평가, 토론, 포트폴리오 등
- 우수사항(시사점)은 과정중심의 평가방법을 적용했을 때의 장점이나 시사점을 기록한다.

- 보완계획은 신뢰성 확보를 위한 시행착오적인 요인 등을 최소화하고 보다 전문적인 평가방법 개선을 위한 계획 등을 간략히 기록한다.

○ 자료출처 : 학교자료, 정보공시

○ 자료 기준일 : 2016년 3월 ~ 2017년 2월

□ 평가 척도

평가 준거	배점별 척도 값
	기본(5점)
•과정 중심의 평가 계획을 수립하였으며, 평가방법이 다양하고 운영 사례가 매우 우수하다.	5
•과정 중심의 평가 계획을 수립하였으며, 평가방법이 다양하고 운영 사례가 우수하다.	4
•과정 중심의 평가 계획을 수립하였으며, 평가방법이 다양하고 운영 사례가 보통이다.	3
•과정 중심의 평가 계획을 수립하였으며, 평가방법이 그다지 다양하지 못하고 운영 사례도 다소 미흡하다.	2
•과정 중심의 평가 계획을 수립하였으며, 평가방법이 다양하지 못하고 운영 사례가 매우 미흡하다.	1

4-2

생애주기별 체험중심 학생안전교육 [전북]

□ 지표의 의미와 취지

- ‘생애주기별 체험중심 학생안전교육’은 유치원부터 초등 2학년, 초등 5학년, 중학교 2학년, 고등학교 2학년, 특수학교 학생 등이 생애주기별로 3년에 1회 안전교육에 참여하는 것을 의미하며, 특히 지역 보건소, 소방서, 어린이교통공원, 전북119체험관, 전북학생교육원, 전북학생해양수련원 등 체험시설을 활용하는 체험형 안전교육을 뜻한다.
- 이 지표는 학생들의 재난 대응 능력을 강화시키고, 체험중심의 안전교육을 활성화하여 위기 시 대응하는 힘을 키워갈 수 있도록 하는 데 의의가 있다.

□ 적용 학교급

- 유·초·중·고·특수 학교

□ 평가 유형

- 정량평가

□ 평가 자료

- 자료 서식

<표 4-3-1> 생애주기별 체험중심 안전교육 실시율(초등학교)

구분	1 학년	2 학년	3 학년	4 학년	5 학년	6 학년	계	체험중심 안전교육 실시율(%) (C)=(A/B) x 100
체험중심 안전교육 실시 학생 수		29			21		50(A)	
안전교육 대상 학생 수	23	29	29	21	21	24	147(B)	34

○ 작성요령

- 안전교육은 전체 학생이 모두 해당하므로, 대상 학생 수는 학년별 학생 수를 기입하고, 체험중심 안전교육 실시 학생 수는 실제로 체험시설을 방문하여 체험교육에 직접 참여한 학생을 말한다.
- 초2, 초5, 중2 등 제시한 학년이 아니어도 교육과정 운영계획 등에 근거하여 학교 사정에 따라 실시 학년을 달리하여 할 수 있다.
- 사전 이동 시 안전교육 40분 및 사후 안전교육 40분을 포함하여 체험 안전교육이 최소 3시간(180분) 이상이어야 하며, 시기를 달리하여 분할 실시(소방서 40분, 보건소 60분) 등에도 합산하여 180분 이상 되면 체험형 안전교육을 실시한 것으로 인정한다.

○ 자료 출처 : 학교

○ 자료 기준일 : 2016년 3월 ~ 2017년 2월

□ 산출식

$$\text{○ 체험중심 안전교육 실시율(\%)} = \frac{\text{체험중심 안전교육 실시 학생수}}{\text{대상학생수}} \times 100$$

□ 평가 척도

평가지표	급 간	배점별 척도	
		기본(5점)	학교
체험중심 안전교육 실시율	33%이상	5	○
	30%이상~33%미만	4	
	27%이상~30%미만	3	
	24%이상~27%미만	2	
	24%미만	1	

□ 유의사항

○ 2014년과 2015년에 기 실시한 학교는 본 평가지표에 해당 없음(3년 1회 실시)

4-3 학교업무 최적화를 위한 업무혁신

□ 지표의 의미와 취지

- '학교업무 최적화를 위한 업무혁신'이란 교원이 수업 및 학생 생활지도에 집중할 수 있는 교육여건을 마련하기 위해 단위학교의 자체적인 업무 재구조화 및 절차 간소화가 정착되었는지 확인하는 것을 말한다.
- 이 지표의 취지는 학교교육 내실화를 통해 교육과정을 정상 운영하도록 유도하는 데 있다.

□ 적용 학교급

- 초·중·일반고·특성화고·특수학교

□ 평가 유형

- 정성평가

□ 평가 자료

- 자료 서식
<표 5-6> 학교업무 최적화를 위한 업무 혁신

설문문항 번호	설문 참여 교원 수(A)	문항별 합(B)	평균 (C) = (B)/(A)	가중치	최종점수
1	13	65	5	× 0.4	4.98
2	13	65	5	× 0.2	
3	13	64	4.9	× 0.2	
4	13	65	5	× 0.2	

○ 작성요령

- (A) 설문 평가에 참여한 교원 수
- (B) 설문 문항별 답한 값의 합

○ 자료 출처: 학교

○ 자료 기준일: 2016년 3월~ 2017년 2월

□ 평가 척도

평가지표	급간(학교평균)	배점별 척도	
		기본(5점)	학교
학교업무 최적화를 위한 업무혁신	4.0 이상	5	○
	3.5 이상 ~ 4.0 미만	4	
	3.0 이상 ~ 3.5 미만	3	
	2.5 이상 ~ 3.0 미만	2	
	2.5 미만	1	

□ 유의사항

○‘교무행정업무 지원팀’이란 실질적인 업무 경감과 수업 중심의 학교 조직 체제를 마련하기 위해 학교 실정에 맞는 교감(부장교사)과 교무실무사, 계약제 직원을 중심으로 교사의 업무분장에 따른 행정업무를 지원함으로써 교사들이 학생 교육에 전념할 수 있도록 교육환경을 조성하는 조직을 말한다.

○‘공문서 처리절차 간소화’란 단순 안내·홍보 공문을 담당자 지정없이 전 교직원 공람으로 종결하는 방식을 말한다.

□ 학교업무 최적화를 위한 업무혁신 설문 양식

번호	문항	평가척도				
		매우 그렇다 (5점)	그렇다 (4점)	보통 (3점)	그렇지 않다 (2점)	매우 그렇지 않다 (1점)
1	교무행정업무전담팀을 구성하여 행정업무를 지원하고 있다.					
2	불필요한 일, 중복업무 등 통합운영 및 폐기를 위하여 적극 노력하고 있다.					
3	공문서 처리절차 간소화를 위해 노력하고 있다.					
4	기타 구성원의 의견 수렴 등을 통해 행정업무 간소화에 노력하고 있다.					

□ 지표의 의미와 취지

- '학교운영 특색사례'는 단위학교에서 특색 있게 운영한 교육활동 및 운영 사례를 자체 평가함으로써 앞으로 학교 교육의 방향을 설정해 보는 지표이다.
- 이 지표의 취지는 우수 교육활동 사례들이 서로 공유되고 일반화 되도록 발굴·홍보하여 널리 파급하도록 하는 데 있다.

□ 적용 학교급

- 초·중·일반고·특성화고·특수학교

□ 평가유형

- 정성평가

□ 평가 자료

- 자료 서식

<표5-7> 학교운영 특색사례

영역	프로그램명	주요 활동 내용 및 실적	성과
참학력 학교 운영	독서토론	- <교육감은 독서중> 읽고 다양한 독서토론대상 도서 검색 - 교사별 독서토론도서 추천 - 성격유형, 심리 관련 서적 <내 옆에는 왜 이상한 사람이 많을까?> - 교육 관련 서적 <교사 상처>	독서토론 총 8회
	수업나눔	- 5-1 한지운 : 놀이형 체육 수업(2016. 8. 31, 강당) 진행 및 평가회 - 3-1 소혜지 : 창의적 체험 활동 수업(2016. 10. 19, 3-1 교실) 진행 및 평가회 - 1-1 송윤희 : 수학 수업(2016. 11. 17, 1-1 교실) 진행 및 평가회	수업나눔 총 3회
	체육지도역량 강화를 위한 교직원동아리 (심쿵!) 운영	- 전통 놀이 연수 및 시연(윷놀이, 줄넘기, 공기놀이, 딱지치기, 비석치기, 제기차기 등) - 육상 종목 연수(달리기, 높이뛰기 등) - 변형 구기 종목 연수 및 시연(배구, 피구, 농구) - 뉴스포츠 놀이 연수 및 시연(플레이 디스크 닳지, 프리테니스, 소프트볼, 티볼) - 학교평가 컨설팅 연수(놀이형 연극)	체육역량강화 연수 20회 놀이 연수 1회

○ 작성방법

- 학교운영 특색사례 프로그램을 1개 선택하여 개조식으로 기입한다.
- 정책 추진 환경 및 수요자 분석, 정책의 창의성, 성과목표의 적절성 및 달성도, 정부 주요 정책 연계 노력, 추진실적 및 성과, 향후 계획의 구체성 등이 나타나도록 주요 활동 내용 및 실적, 성과 등은 학교에서 운영한 내용과 사진자료 등을 자유롭게 작성한다.

- 자료 출처 : 학교자료

○ 자료 기준일 : 2016년 3월 ~ 2017년 2월

□ 평가 척도

평가요소	평가지표	배점별 척도값
<ul style="list-style-type: none"> · 수요자 요구분석을 통한 추진 배경 및 목적에 맞게 제시되었는가? · 계획이 구체적이고 성과목표의 적절성 및 달성도면에서 학생중심 교육활동으로 수립되었는가? · 실천 내용에 따라 근거 자료를 제시하고 성과분석을 체계적으로 진술하고 있는가? · 향후 계획이 구체적이고 우수 사례로 일반화 가치가 있는가? 	평가요소 4가지 모두 우수하다	5
	평가요소 3가지 우수하다	4
	평가요소 2가지 우수하다	3
	평가요소 1가지 우수하다	2

5-2 생활지도 프로그램 운영 실적

□ 지표의 의미와 취지

- '생활지도 프로그램'이란 학교폭력 예방교육, 교통안전 교육, 약물오남용 예방교육, 보건교육, 정보통신 윤리교육 등 생활지도와 관련한 제반 교육을 의미한다.
- 이 지표의 취지는 학생들의 생활지도와 관련된 각종 교육을 체계적으로 실시하여 문제행동을 예방하고 올바른 청소년 문화를 정착시키는 데 있다.

□ 적용 학교급

- 초·중·일반고·특성화고

□ 평가 유형

- 정량평가

□ 평가 자료

- 자료 서식

<표 1-4> 생활지도 프로그램 운영 실적

프로그램 명	연간 권장 시수(횟수) (A)	학교 운영 실적 (B)	프로그램 운영 실적 백분율 (C)=(B/A)×100
학교폭력 예방교육	연간 2회 이상	2	100
교통안전/학교안전 교육	연간 21시간(회) 이상	21	100
약물 오남용/흡연/음주 예방교육	연간 4시간(회) 이상	4	100
보건교육/양성평등교육(성교육포함)	연간 20시간(회)이상	20	100
정보통신 윤리/인터넷 중독 예방교육	연간 7시간(회) 이상	7	100
평균			100%

○ 작성방법

- '학교 폭력 예방교육'은 교육 실적 횟수를 기입한다.
- '학교 운영 실적(B)'에는 학교 교육계획에 포함되어 있고, 실제로 교육자료 등을 구비하고 운영한 실적에 한하여 기입한다.
- '프로그램 운영 실적 백분율(C)'에는 산출값을 반올림하여 소수 첫째자리까지 구하되, 100%를 초과한 경우에는 100%로 작성한다.

○ 자료출처 : 정보공시, 학교(학교교육 계획 자료 및 관련 교육자료)

○ 자료기준일 : 2016년 3월 ~ 2017년 2월

□ 산출식

$$\text{생활지도 프로그램 운영 실적} = \frac{\text{프로그램별 백분율 총계}}{5}$$

□ 평가 척도

평가요소	급간	배점별 척도값
		기본(5점)
생활지도 프로그램 운영 실적	98% 이상	√5
	96% 이상 ~ 98% 미만	4
	94% 이상 ~ 96% 미만	3
	92% 이상 ~ 94% 미만	2
	92% 미만	1

□ 유의사항

- 교직원 대상 교육은 제외한다.
- 학교평가 후에 실시하도록 계획되어진 활동도 실적에 포함한다.

5-3 교육환경 개선실적

□ 지표의 의미와 취지

- 낙후된 교육환경을 개선하여 학생들의 학습권이 잘 보장되고 시대와 환경에 알맞은 교육환경이 제공되고 있는지를 알아보기 위함이다.

□ 평가 유형

- 정량평가

□ 평가 자료

- 자료 서식
 - 자료 출처 : 학교자료
 - 자료 기준일 : 2016년 3월 ~ 2017년 2월
- <표 5-3> 교육환경 개선 실적

2016년 총예산(A)	2016년 교육환경 개선실적(B)	개선율(C)=B/A*100
945,000,000	10,600,000	1.121%

○ 작성요령

- 총예산은 목적사업비를 제외한 학교예산을 의미한다.
- 교육환경개선 실적에는 학생들의 쾌적한 교육환경을 위한 환경개선 실적을 의미하여 난방비 전기요금등의 통상료를 제외한다.
- 목적사업비로 배정된 개선실적은 제외한다.

□ 산출식

- 개선율(C)=B/A*100

□ 평가 척도

평가지표	급 간	배점별 척도	
		기본(5점)	학교
교육환경 개선 실적	5% 이상	5	
	4~5%이하	4	
	3~4%이하	3	
	2~3%이하	2	
	1~2% 이하	1	○

5-4 교내 수업공개 활성화

□ 지표의 의미와 취지

- '교내 수업 공개 활동'이란 소수의 교사에 한정된 기존 수업 공개에서 탈피하여 전 교사가 학부모, 동료교사 등에게 연 2회 이상(학기별 1회 이상 권장) 수업을 공개함으로써 수업에 대한 교사의 자신감 도출 및 궁극적으로 학생, 학부모, 교사의 학교교육 만족도를 제고함을 의미한다.
- 이 지표의 취지는 언제든지 수업은 공개되고 공유될 수 있다는 전제하에 동료 교사 간 수업 공개와 수업 참관 활성화를 통해 효과적인 교수·학습 지도 방법을 공유하고 수업 전문성 신장 기회를 마련하고 있는지 확인한다.

□ 적용 학교급

- 초·중·일반고·특성화고·특수학교

□ 평가유형

- 정량평가

□ 평가 자료

- 자료 서식

<표 5-4> 교내 수업 공개 활동

학년도	전체교사수(A)	수업공개 총 횟수(B)	공개비율 (B/A)×100÷2
2016학년도	11	29	132

○ 작성방법

- 전체교사 수는 학교 수업을 담당하는 모든 교사 수(강사, 영양교사 제외)를 기입한다.
- 수업공개 총 횟수는 수업을 공개한 교사가 누구인가에 관계없이 학교에서 이루어진 수업 공개의 총 횟수를 기입한다.
- 공개 비율을 2로 나누는 이유는 전 교사가 연 2회 이상 수업을 공개하는 것이 정례화 되어 있기 때문이다.

- 자료 출처 : 학교자료(학교정보공시시스템) - 수업 공개 계획 및 실적

- 자료 기준일: 2016년 3월 ~ 2017년 2월

□ 평가 척도

평가지표	급간	배점별 척도	
		기본(5점)	학교
교내 수업공개 활동	90% 이상	5	○
	80% 이상 ~ 90% 미만	4	
	70% 이상 ~ 80% 미만	3	
	60% 이상 ~ 70% 미만	2	
	60% 미만	1	

□ 유의사항

- 학교평가 후에 실시하도록 계획되어진 수업공개 활동은 공개 횟수에 포함한다.

□ 지표의 의미와 취지

- '전문적 학습 공동체'란 학생들의 배움과 성장을 위하여 다양한 학교 안 학습공동체 활동을 통하여 교원들의 전문성을 신장시키기 위한 활동을 의미한다. 즉, 교원의 전문성을 신장시키기 위한 교육활동 관련 다양한 학습공동체 활동을 말한다.
- 이 지표의 취지는 교원들의 전문성을 신장시킬 뿐만 아니라 학교 안 학습공동체를 통해 구성원 간의 상호 협력적인 문화, 배움과 성장의 문화를 만들어 가는데 있다. 교사간 협력적인 관계를 구축하고 배움과 성장을 통해 궁극적으로는 학생들의 삶에 힘이 되는 진정한 배움과 성장에 도움을 주고자 한다.

□ 적용 학교급

- 초·중·일반고·특성화고·특수학교

□ 평가유형

- 정량평가

□ 평가 자료

- 자료 서식

<표 1-10-1> 학교 안 전문적 학습공동체의 건강한 운영

설문문항 번호	참여 교원 수(A)	문항별 합(B)	평균 (C)=(B)/(A)	전체평균
1	13	65	5	4.9
2	13	63	4.8	
3	13	64	4.9	
4	13	65	5	
5	13	65	5	

○작성방법

- (A) 설문 평가에 참여한 교원 수(학습공동체에 참여한 교원 전체 참여)
- (B) 설문 문항별 답한 값의 합

- 자료 출처 : 학교자료

- 자료 기준일 : 2016년 3월 ~ 2017년 2월

□ 산출식

- 학교 평균 = 문항별 합 ÷ 참여 교원 수

□ 평가 척도

평가지표	급간(학교평균)	배점별 척도	
		기본(5점)	학교
학교 안 전문적 학습공동체의 건강한 운영	4.0 이상	5	○
	3.5 이상 ~ 4.0 미만	4	
	3.0 이상 ~ 3.5 미만	3	
	2.5 이상 ~ 3.0 미만	2	
	2.5 미만	1	

□ 유의사항

- 평가 지표에 따른 진솔한 평가를 통해 학교 안 학습공동체의 건강성을 검증하여 형식적인 운영이 아니라 공감하는 가운데 교원들이 학습공동체를 통해 위로와 격려, 동료와의 협력 관계 구축, 배움과 성장의 장이 운영되도록 피드백 자료로 활용한다.

□ 학교 안 전문적 학습공동체의 건강한 운영 설문 양식

번호	구분	문항	평가척도				
			매우 그렇다 (5점)	그렇다 (4점)	보통 (3점)	그렇지 않다 (2점)	매우 그렇지 않다 (1점)
1	지원	우리학교는 안정적인 학습공동체 운영을 위해 적극 지원하고 있다.(시간 확보, 예산 지원 등)					
2	참여	우리학교는 모든 교원이 다양한 형태의 학습공동체에 적극 동참하고 있다.					
3	관계	학습공동체는 동료와의 협력적인 관계를 형성하는 데 도움이 되고 있다.					
4	교사 성장	학습공동체를 통해 교사로서 배우며 성장하고 있다.					
5	학생 성장	학습공동체 활동을 통해 학생들의 배움과 성장에 도움을 주고 있다.(교육활동, 수업, 생활지도 등)					

□ 지표의 의미와 취지

- '민주적 의사 결정 과정의 실현'이란 단위 학교에서 교육 활동을 전개하면서 이루어지는 학교운영위원회, 학생회, 교원인사자문위원회, 교무회의 등에서 민주적 의견 수렴의 절차 및 정상적인 회의가 적절하게 이루어졌는지를 확인하는 것을 말한다.
- 이 지표의 취지는 단위 학교가 자율성을 가지고 학교 구성원들의 의견 수렴 및 의사 결정 과정의 민주화를 통해 학교 교육활동에 대한 구성원들의 적극적인 참여를 유도하고, 원활한 학교 운영이 이루어지도록 하는 데 있다.

□ 적용학교급

- 초·중·일반고·특성화고·특수학교

□ 평가유형

- 정성평가

□ 평가 자료

- 자료 서식

<표 2-3> 민주적 의사 결정 과정의 실현

구분(배점)	학교운영위원회 (25%)	학생회(25%)	교원인사자문 위원회(25%)	교무회의(25%)
회의횟수(9점)	9(4회)	4(3회)	9(3회)	9
회의록(8점)	8(4회)	8	8(3회)	8
회의적절성(8점)	7	7	7	7
소 계	24	20	24	25
합 계	93			

- 작성 방법

- **회의 횟수**는 학교운영위원회는 최소 4회 이상, 학생회는 최소 4회 이상, 교원인사자문 위회는 최소 3회 이상, 교무회의(학교교육과정운영에 관한 사항 및 교육활동을 위한 제반 협의회)는 최소 6회 이상을 한 경우 9점을 주고, 최소 횟수에 미달한 경우 1회당 2점씩 감한다. 최소 점수는 0점 이하는 없다.
- **회의록 작성**은 회의를 했다는 증거 자료로 활용하며, 회의록이 없더라도 사진자료나, 기록물, 책자, 예산 확인 등을 통해서 확인할 수 있는 자료이면 된다. 자료가 다 갖추어졌을 경우 8점, 조금 미비할 경우 5~7점, 많이 미비할 경우 2~4점으로 줄 수 있다. 회의를 진행하지 않아 자료가 없는 것은 회의록을 작성하지 않은 것으로 간주한다.

- **회의의 적절성**은 사전 계획에 의거 또는 적절한 시기에 회의를 진행하였는 지와 회의 결과가 학교교육에 적절하게 반영되었는지를 알아보는 것이다. 최고 8점, 요건이 조금 미비할 경우 5~7점, 요건을 많이 갖추지 않을 경우 2~4점으로 줄 수 있다.

○ 자료 출처 : 학교자료

○ 자료기준일 : 2016년 3월 ~ 2017년 2월

□ 평가척도

평가지표	급 간	배점별 척도	
		기본(5점)	학교
민주적 의사결정 과정의 실현	90점 이상	5	○
	80점 이상 ~ 90점 미만	4	
	70점 이상 ~ 80점 미만	3	
	60점 이상 ~ 70점 미만	2	
	60점 미만	1	

□ 유의사항

- 학교가 정상적으로 잘 운영되고, 지속적으로 발전하기 위해서는 교직원, 학부모, 학생들의 다양한 요구를 반영할 수 있는 협의회가 제대로 절차를 밟아서 구성되어야 하며, 연간 계획에 의거 협의가 이루어지고, 협의 내용이 학교 교육 및 경영 활동에 적극 반영되어야 상호 이해와 협력 속에 학교가 발전할 수 있음을 종합적으로 고려하여 평정한다.

5-7 독서 글쓰기 교육 활성화

□ 지표의 의미와 취지

- 독서·글쓰기 교육에 대한 관심과 노력을 통하여 깊게 읽고 자유롭게 토론하며 독창적으로 표현하는 즐거운 독서활동을 확산하여 참학력 향상의 토대를 마련하고자 한다.
- 이 지표는 학생들이 어린 시절부터 책을 가까이하는 습관을 기르고 인문학적 사유를 바탕으로 자아존중감을 향상하며 학교 안에서 함께 배우고 성장하는 교육공동체를 형성하는데 도움을 주고자 한다.

□ 적용 학교급

- 초·중·일반고·특성화고

□ 평가 유형

- 정량평가

□ 평가 자료

- 자료 서식

<표 1-9> 독서·글쓰기 관련 프로그램 운영실적

연번	프로그램명	참여 학생 수(A)	전교 학생 수(B)	참여율(C)=(A/B)
1	독서감상화	52	147	35.4
2	주인공 그리기	15	147	10.2
3	독서 퍼즐 만들기	14	147	9.5
4	독서부채 만들기	14	147	9.5
5	시화 꾸미기	21	147	14.2
6	책표지 디자인 하기	53	147	36.1
7	4-6컷 독서만화 그리기	50	147	34
8	서평쓰기	24	147	16.3
9	독서 표어 만들기	29	147	19.2
10	책갈피 만들기	47	147	32
11	책 광고문 만들기	13	147	8.8
12	주인공에게 편지쓰기	15	147	10.2
13	인상 깊은 한 문장 적기	100	147	68
14	릴레이 책읽기	21	147	14.2
15	친구에게 책 권하는 편지쓰기	24	147	16.3
16	독서 이력서 쓰기	197	147	134
계				467.9

○ 작성

- '참여 학생 수(A)'에는 학교에서 주최한 각종 독서·글쓰기 관련 프로그램이나 행사에 참여한 학생 수를 기입한다. 이 때, 외부에서 주최한 행사 참여 학생 수는 기입하지 않는다.

- '전교학생 수(B)'에는 2016년 4월 1일 현재 전교 학생 수를 기입한다.

○ 자료 출처 : 학교 자료

○ 자료 기준일 : 2016년 3월 ~ 2017년 2월

□ 산출식

$$\text{독서프로그램 참여율} = \frac{\text{프로그램 참여학생수}}{\text{전교 학생수}} \times 100$$

□ 평가 척도

평가요소	급간	배점별 척도값	가중치
		기본(5점)	
독서·글쓰기 관련 행사 및 프로그램 수(50%)	4개 이상	√ 5	× 0.5
	2개~3개	3	
	1개 이하	1	
프로그램 참여율(50%)	60% 이상	√ 5	× 0.5
	40% 이상 ~ 60% 미만	3	
	40% 미만	1	

□ 유의사항

○ 독서·글쓰기 관련 프로그램은 계획을 수립하여 실시한 프로그램이나 행사를 의미한다.

○ 학교의 특성을 고려하여 운영하며, 일회적인 행사보다 지속적인 독서·글쓰기 교육을 진행한다.

□ 지표의 의미와 취지

- '학생건강체력 등급'이란 학생의 심폐지구력, 유연성, 근력(근지구력), 순발력, 체지방 등에 대한 종목별 평균 기록 통계를 의미한다.
- '학생건강체력 4, 5등급 증감률'이란 학생건강체력 4, 5등급 학생 비율의 전년 대비 증감률을 의미한다.
- 이 지표의 취지는 학교에서 학생들의 기초체력을 향상하고 신체적 발달을 도모하기 위하여 노력한 성과를 평가하는 데 있다.

□ 적용 학교급

- 초·중·일반고·특성화고

□ 평가 유형

- 정량평가

□ 평가 자료

- 자료 서식

<표 3-6> 학생건강체력 4,5등급 비율 및 증감률

2014학년도			2015학년도			증감률 $G=(F-C)/C \times 100$
4,5등급 학생 수(A)	검사 인원수 (B)	비율(C) $= (A/B) \times 100$	4,5등급 학생 수(D)	검사 인원수 (E)	비율(F) $= (D/E) \times 100$	
0	38	0	14	43	33	

○ 작성 방법

- '4, 5등급 학생 수(A와 D)'에는 체력검사를 실시한 학생 중 4, 5등급을 받은 학생 수의 합을 기입한다.
- '검사 인원 수(B와 E)'에는 각각 초등학교 5, 6학년 학생 가운데 건강체력검사를 받은 학생 수의 합, 중·고등학교 1, 2, 3학년 학생 가운데 건강체력검사를 받은 학생 수의 합을 기입한다.
- '비율(C와 F)'과 '증감률(G)'은 반올림하여 소수 첫째 자리까지 구한다.

○ 자료 출처 : 정보공시

○ 자료 기준일 : 2014년 12월 31일, 2015년 12월 31일

□ 산출식

$$\bigcirc \text{ 2015학년도 4, 5등급 비율} = \frac{\text{4, 5등급 학생 수 합계}}{\text{검사 인원 수 합계}} \times 100$$

$$\bigcirc \text{ 증감률} = \frac{\text{2015학년도 4, 5등급 비율} - \text{2014학년도 4, 5등급 비율}}{\text{2014학년도 4, 5등급 비율}} \times 100$$

□ 평가 척도

평가요소	급간	배점별 척도값	가중치
		기본(5점)	
4~5등급학생비율 (50%)	7.0% 미만	5	× 0.5
	7.0% 이상 ~ 14% 미만	4	
	14% 이상 ~ 21% 미만	3	
	21% 이상 ~ 29% 미만	2	
	29% 이상	√ 1	
증감률 (50%)	-30% 미만	5	× 0.5
	-30% 이상 ~ -10% 미만	4	
	-10% 이상 ~ 10% 미만	3	
	10% 이상 ~ 30% 미만	2	
	30% 이상	√ 1	

□ 유의사항

- 2014학년도 자료가 없는 학교는 '4, 5등급 비율'을 100% 반영한다. 가령 2015년 3월에 개교한 학교의 경우 전년도 자료가 없어 증감률(50%)을 반영할 수 없으므로 '4, 5등급 비율'을 100% 반영한다.
- 증감률의 분모 값이 0일 경우, 증감률의 평가 척도 점수는 최하점을 반영한다. 예를 들어 A 학교에서 2014학년도 4, 5 등급 비율이 0%, 2015학년도 4, 5등급 비율이 1%일 경우 증감률의 평가 척도 점수는 1점(최하점)을 부여한다.
- 증감률의 분자 값이 0일 경우, 평가 척도 점수는 '보통'에 해당하는 중간 점수를 반영한다. 가령 A학교에서 2014학년도 4, 5등급 비율이 1%, 2015학년도 4, 5등급 비율이 1% 일 경우 증감률의 평가 척도 점수는 3점(중간 점수)을 부여한다.
- 증감률의 분모 값, 분자 값이 모두 0일 경우, 평가 척도 점수는 '매우 우수'에 해당하는 최고점을 반영한다. 가령 A학교에서 2014학년도 4, 5등급 비율이 0%, 2015학년도 4, 5 등급 비율이 0%일 경우 증감률의 평가 척도 점수는 5점(최고점)을 부여한다.